

System - więcej niż suma części



Certyfikacja w PKN

2 | Słowo wstępne - Tomasz Schweitzer

Z ŻYCIA PKN

3 | XV Międzynarodowe Targi Analityki i Technik Pomiarowych EUROLAB - J.S.

5 | Promocja Znaku PN na uczelniach wyższych - S.W.

6 | Wszystko, co trzeba wiedzieć o Znak Zgodności z PN

Z PRAC NORMALIZACYJNYCH

10 | System - więcej niż suma jego części - J.S.

SEKTORY PKN

12 | Informacje z sektorów

KOMITETY TECHNICZNE

13 | Komitety Techniczne - luty 2013 r.

KOMITETY ZADANIOWE

15 | Komitety Zadaniowe - luty 2013 r.

WSPOMNIENIE

16 | Alina Karwowska-Lamparska

„WIADOMOŚCI PKN” to miesięcznik elektroniczny publikowany cyklicznie na stronie internetowej PKN www.pkn.pl od numeru 9/2011.

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Redaktor odpowiedzialny:

Joanna Skalska - tel. 22 556 74 62

Redaktor:

Barbara Kęsik - tel. 22 556 74 60

Skład:

Oskar Sztajer (stałe współpracuje)

- tel. 22 556 77 62

REDAKCJA:

00-950 Warszawa, skr. poczt. 411

ul. Świętokrzyska 14

e-mail: redakcja@pkn.pl

WYDAWCA:



Polski Komitet Normalizacyjny

ul. Świętokrzyska 14,

00-050 Warszawa

Materiały publikowane w miesięczniku

„Wiadomości PKN” są chronione prawami autorskimi. Ich kopiowanie i rozpowszechnianie (w całości lub części) wymaga zgody wydawcy, a cytowanie powołania się na źródło.

Artykuły publikowane w miesięczniku przedstawiają punkt widzenia Autorów i nie zawsze są tożsame z poglądami wydawcy. Redakcja zastrzega sobie prawo do adyustacji tekstów i zmiany tytułów.

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca. Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść ogłoszeń.

© Copyright by Polski Komitet Normalizacyjny

Zdjęcia © Fotolia.com

Szanowni Państwo,

Kwiecień stał się ważnym miesiącem w historii polskiej normalizacji. Dwadzieścia lat temu, 3 kwietnia, Sejm RP uchwalił ustawę, która wprowadziła do polskiego prawa system normalizacji dobrowolnej. System dobrowolny jest powszechnie kojarzony wyłącznie z dobrowolnością stosowania norm, co jest dużym uproszczeniem, ponieważ, aby mówić o takim systemie, muszą być spełnione co najmniej jeszcze dwa inne warunki. Jakież?

O tym dalej. Ustawa o normalizacji z 3 kwietnia 1993 r. zawierała co prawda stwierdzenie o dobrowolnym stosowaniu Polskim Norm, ale jednocześnie zezwalała właściwym ministrom nakładać obowiązek ich stosowania, z której to możliwości przez kolejne osiem lat skwapliwie korzystali. Gdyby więc klasyfikować system normalizacyjny ze względu na status norm, to ustawa z 1993 roku nie wносиła nic nowego, system pozostał obligatoryjny. Dlaczego więc mówię o zmianie? Dlatego, że inne postanowienia ustawy kreowały jednak w Polsce system dobrowolny, który należy klasyfikować według kryterium dobrowolności udziału w procesie normalizacyjnym. Dobrowolność stosowania norm jest cechą drugorzędą systemu dobrowolnego. To dobrowolność udziału jest cechą pierwszorzędą. Byliśmy więc krajem, który miał system mieszany - o dobrowolnym udziale i obligatoryjnych normach.

Nic dziwnego, że trudno było zrozumieć zasady systemu, a 8 lat funkcjonowania tego dziwnego tworu, utrwaliło tylko w świadomości zainteresowanych, że system nie jest spójny i że jego główna zasada „Normy tworzą zainteresowani, na własne potrzeby i z własnych środków” niezupetnie przystaje do norm obligatoryjnych. Na szczęście, w ramach wypełniania warunków akcesyjnych do UE było konieczne wprowadzenie w Polsce zasad gospodarki wolnorynkowej, która nie może być nazywana wolnorynkową, jeśli normy są obligatoryjne. W 2002 roku nastąpiła nowelizacja ustawy z 1993 r. Nowa ustawa wprowadziła z dniem 1 stycznia 2003 roku całkowitą dobrowolność stosowania Polskich Norm.

Obchodzimy więc w tym roku także dziesięciolecie dobrowolności stosowania Polskich Norm.

Jednak 55 lat obligatoryjności PN pozostawiło trwały ślad w mentalności użytkowników, którzy nie chcą zauważyć zmiany, do czego przyczyniło się z pewnością wspomniane 8 lat okresu przejściowego. Chęć powrotu do funkcjonowania systemu obligatoryjnego jest po 10 latach wciąż bardzo duża, a jego zwolennicy nie ustają w próbach udowodnienia, że to co jest napisane w ustawie, znaczy coś innego.

Mija dziesięć lat od spełnienia drugiego warunku koniecznego do funkcjonowania systemu dobrowolnego. Pozostał do spełnienia jeszcze trzeci - niezależność jednostki normalizacyjnej.

Mam nadzieję, że nie będziemy czekać do roku 2023.

Dr inż. Tomasz Schweitzer
Prezes PKN

XV Międzynarodowe Targi Analityki i Technik Pomiarowych EUROLAB

W dniach 10-12 kwietnia 2013 r. odbyła się XV jubileuszowa edycja Targów EUROLAB. Jest to impreza o charakterze biznesowo-naukowym, skierowana do branży laboratoryjnej, powstająca przy współpracy merytorycznej ośrodków naukowo-badawczych z całej Polski. Wydarzenie jest miejscem promocji najnowszych rozwiązań i technologii przeznaczonych dla laboratoriów oraz niezastąpionym źródłem informacji i opinii o najnowocześniejszych metodach i technikach badawczych - a Polskie Normy to przecież dystrybutor innowacji i źródło wiedzy o najnowszych, sprawdzonych rozwiązaniach technologicznych.

W oficjalnym otwarciu Targów wzięli udział m.in.: prof. dr hab. Michał Kleiber - Prezes Polskiej Akademii Nauk, Patron Honorowy Targów EuroLab; Ryszard Kalisz - Poseł na Sejm i Przewodniczący Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, Patron Honorowy Targów CrimeLab; dr inż. Tomasz Schweitzer - Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Wśród gości targowych szczególnie dużą grupę stanowili przedstawiciele polskiej nauki z dziedziny chemii.

Uroczystość ta była również okazją do uhonorowania firm i osób, dzięki którym Targi EuroLab stały się ważnym wydarzeniem branżowym. Polski Komitet Normalizacyjny również od wielu lat udziela merytorycznego wsparcia tym targom. Ta wieloletnia współpraca została uhonorowana dyplomem, który Urszula Potęga - Prezes Zarządu Spółki MT Targi wręczyła Tomaszowi Schweitzerowi - Prezesowi PKN.

Urszula Potęga i Ryszard Kalisz otwierają Targi



Uhonorowani: M. Kleiber, T. Schweitzer, J.M. Popowska



W drugim dniu Targów PKN wraz z Klubem Polskich Laboratoriów Badawczych POLLAB zorganizował cykl wykładów „Problemy laboratoriów”.

Anna Jarońska, kierownik Sektora PKN przedstawiła wykład na temat *Normalizacja w działalności laboratoriów*, w którym zapoznała zebranych z zasadami działania PKN i systemu normalizacyjnego. Skupiła się na kwestii powiązań normalizacji z działalnością laboratoriów. Omówiła typy norm wg PN-EN 45020:2009. Wskazała, kto opracowuje normy i zachęciła zebranych do zainteresowania się działaniami PKN i czynnego udziału w pracach normalizacyjnych. Podkreśliła, że jakość norm zależy od ekspertów i dlatego tak istotne jest, żeby uczestniczyć w normalizacji. Przybliżyła zebranych metody opracowania norm oraz przedstawiła przykłady norm przydatnych laboratoriom z normą ogólną *PN-EN ISO/IEC 17025:2005 Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących na czele*.

Kolejnymi wykładowcami byli przedstawiciele POLLAB oraz Instytutu Łączności, którzy przedstawili zebranym kwestie związane z:

- doświadczeniami Jednostki ds. Porównań Międzylaboratoryjnych Instytutu Łączności w prowadzeniu badań biegłości/porównań międzylaboratoryjnych;
- wzorcowaniem wewnętrznym wyposażenia pomiarowego w praktyce;
- kontrolą jakości badań z uwzględnieniem poddyscyplin;
- działalnością Klubu Polskich Laboratoriów Badawczych POLLAB.

Targom EUROLAB towarzyszą już drugi rok z rzędu Targi Techniki Kryminalistycznej CrimeLab. Te dwa odbywające się równolegle wydarzenia stanowią doskonale połączenie środowisk nauki, praktyki i biznesu. Warto przypomnieć, że pomysłodawcą CrimeLab jest Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji, które prowadzi sekretariat komitetu technicznego CEN - *CEN/TC 419 Forensic Science Processes* - pierwszy europejski KT prowadzony przez stronę polską.

15. Jubileuszowa edycja Targów pokazuje, że jest to impreza o ugruntowanej pozycji w środowisku, potrzebna wszystkim zainteresowanym.

J.S.



Anna Jarońska podczas wykładu



Promocja Znak PN na uczelniach wyższych

Pracownicy Wydziału Certyfikacji PKN kontynuowali w marcu 2013 r. promocję Znak PN wśród studentów wyższych uczelni. Upowszechnianie znaczenia Znak PN oraz jego promocja w grupie potencjalnych użytkowników stanowi element polityki edukacyjnej PKN w obszarze certyfikacji.

Prelekcje dotyczące oceny zgodności, certyfikacji dobrowolnej i obowiązkowej oraz Znak PN dla producentów i konsumentów miały miejsce w trzech uczelniach:

- Uniwersytecie Technologiczno-Przyrodniczym w Bydgoszczy (UTP);
- Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie (AGH);
- Politechnice Lubelskiej (PL).

Ostatnia w marcu prezentacja była przeznaczona dla studentów Wydziału Mechanicznego Politechniki Lubelskiej. Wystąpiła jej ok. 50 uczestników, głównie studentów realizujących zajęcia z przedmiotu *Podstawy Normalizacji i Zarządzanie Jakością*. Aktywny udział w organizacji tego spotkania mieli: **mgr Małgorzata Jaworowska**, pracownik Biblioteki PL oraz **dr Piotr Blicharz**, pracownik Katedry Marketingu prowadzący zajęcia ze studentami.



11 marca br. odbyło się spotkanie ze studentami wydziałów technicznych, pracownikami Biblioteki Głównej UTP, pracownikami dydaktycznymi oraz przedstawicielami współpracujących z UTP przedsiębiorców. Spotkanie zorganizował **mgr inż. Jerzy Słowiński**, pracownik UTP. Prelekcji wysłuchało ok. 75 uczestników.

Kolejne spotkanie, tym razem ze studentami Wydziału Odlewnictwa AGH odbyło się 19 marca br. Wykład, w którym udział wzięło ok. 85 osób, zorganizował **prof. dr hab. inż. Aleksander Fedoryszyn**, prowadzący zajęcia z przedmiotów związanych z normalizacją oraz zarządzaniem jakością w procesach technicznych.

Na wszystkich uczelniach wykład poprowadzili wspólnie specjaliści z Wydziału Certyfikacji - **Adam Muszyński** i **Sławomir Wilczyński**. Słuchacze z zainteresowaniem wysłuchali prezentacji przedstawionych przez wykładowców z PKN przybliżających im zagadnienia związane z certyfikacją wyrobów, usług, systemów i osób. Prezentowane materiały zostały udostępnione pracownikom dydaktycznym i studentom. Zainteresowanie kontynuowaniem współpracy wyrazili zarówno przedstawiciele uczelni, jak i PKN.

S. W.

Wszystko, co trzeba wiedzieć o Znaku Zgodności z PN

Krótki poradnik

Podmiot wprowadzający wyrób na rynek (producent, upoważniony przedstawiciel, importer lub dystrybutor) spotyka się często z potrzebą potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w dokumencie odniesienia (np. Polska Norma, dyrektywa, rozporządzenie). Zazwyczaj wraz ze znakiem zgodności wydawany jest dobrowolny certyfikat zgodności. W przypadku Znaku Zgodności z Polską Normą i certyfikatu PN, potwierdzona jest zgodność z wymaganiami Polskiej Normy/Polskich Norm. Określenie Polska Norma odnosi się zarówno do normy krajowej, jak też każdego wdrożenia Normy Europejskiej (EN) czy też Normy Międzynarodowej (ISO, IEC) do zbioru norm krajowych.



Zainteresowani Znakiem Zgodności z PN

Tak naprawdę tym Znakiem powinni być zainteresowani wszyscy - i sektory gospodarki, i konsumenci.

Znak PN oferowany jest producentom i odnosi się do wyrobów rynkowych, dla których wszystkie istotne dla bezpieczeństwa, jakości i funkcjonalności cechy są zdefiniowane, a ich wartości referencyjne podane w Polskich Normach. W przypadkach spornych, np. reklamacjach pozwala to konsumentowi posługiwać się w relacjach z producentem w sposób jednoznaczny - powszechnie dostępnym dokumentem odniesienia - Polską Normą - bez możliwości „dogodnej interpretacji” kryteriów oceny związanych z cechami wyrobu przez kogokolwiek. Obecnie PKN koncentruje swoje działania promocyjne w wybranych sektorach rynku:

- wyroby budowlane stosowane do remontów oraz wyposażenia mieszkań;
 - wyroby dla niemowląt i dzieci;
 - wyroby przemysłu spożywczego.
- PKN może także prowadzić certyfikację usług, w przypadku gdy istnieją Polskie Normy określające zasady ich świadczenia bądź określające kodeks dobrych praktyk.

Uzyskanie certyfikatu zgodności z PN

Najpierw producent musi ustalić, które PN będą podstawą do certyfikacji. I, jeśli jest to konieczne, musi przeprowadzić badania wyrobu w uznanym laboratorium, a raport z badań dołączyć do wniosku.

Następnie składa do PKN, właściciela Znaku PN, wniosek o wycenę kosztów i przeprowadzenie

certyfikacji wyrobu (usługi) na zgodność z PN oraz wydanie certyfikatu PN uprawniającego do posługiwania się Znakiem PN. Weryfikacja i rozpatrzenie tego wniosku oraz przygotowanie wyceny jest bezpłatne i nie stanowi zobowiązania dla podmiotu wnioskującego do przeprowadzenia certyfikacji. W przypadku gdy Prezes PKN upoważnił do wydawania certyfikatu zgodności z Polską Normą jednostkę certyfikującą, działającą na podstawie odrębnych przepisów, wniosek może być złożony bezpośrednio do tej jednostki.

Po zaakceptowaniu wyceny obie strony podpisują umowę. Szczegóły działań prowadzonych w procesie certyfikacji na zgodność z Polską Normą dostępne są na stronach www.pkn.pl/certyfikacja-przez-pkn

System 5 w certyfikacji na zgodność z PN

System 5, zdefiniowany w Przewodniku PKN-ISO/IEC Guide 67:2007 dotyczącym certyfikacji wyrobów, w największym stopniu uwzględnia interesy konsumenta. Zakłada on bowiem, że wraz z wydaniem producentowi certyfikatu PN upoważniającego do oznaczania wyrobu Znakiem PN, podpisywana jest umowa o nadzorze nad tym certyfikatem. Umowa ta określa częstotliwość auditów nadzoru, a także zakłada możliwość przeprowadzenia auditu nieplanowanego w przypadku stwierdzenia naruszenia przez producenta warunków uzyskania lub stosowania certyfikatu PN. W przypadku stwierdzenia niezgodności lub podejrzenia niezgodności na podstawie uzasadnionego zgłoszenia klienta przeprowadzany jest dodatkowy audit kontrolny, a częstość auditów nadzoru może zostać zwiększona.

Czas trwania i koszty certyfikacji

Czas trwania certyfikacji jest zależny przede wszystkim od zakresu normy, kompletności dokumentacji, przyjętego zakresu certyfikacji oraz zakresu auditu. Czas trwania certyfikacji określany jest w umowie zawieranej po zaakceptowaniu oferty cenowej. Z reguły nie przekracza 2-3 miesięcy od daty złożenia kompletnej doku-

mentacji określonej przez PKN.

Koszty certyfikacji zależne są także od wymienionych we wniosku czynników i są określane w umowie. Do opłaty związanej z przeprowadzeniem auditu certyfikacyjnego dochodzi jeszcze opłata licencyjna za prawo posługiwania się Znakiem PN, wnoszona na rzecz PKN. Wynosi ona 500 zł rocznie. W tym roku, w ramach promocji procesu certyfikacji na Znak PN, z opłaty tej zwalniamy wszystkie podmioty, których wyroby są certyfikowane przez PKN.

Jeśli proces certyfikacji prowadzony jest w całości przez PKN i klient dostarcza raport z wynikami badań wyrobu wykonanymi

Dobrowolny Znak Zgodności z PN to więcej niż np. oznakowanie CE, powszechnie spotykane na wielu produktach. Normy często narzucają na wyrób więcej wymagań niż przepisy prawa.

w laboratorium uznanym przez PKN za kompetentne oraz posiada certyfikat ISO 9001 obejmujący wytwarzanie certyfikowanego wyrobu lub usługi, to koszty ponoszone przez Wnioskującego mogą być znacznie zmniejszone z uwagi na możliwość ograniczenia zakresu auditu certyfikacyjnego oraz nadzoru.

W każdym przypadku należy uwzględnić koszty corocznych au-

ditów nadzoru. Są one odpowiednio niższe i ustalane w umowie zawieranej przed rozpoczęciem certyfikacji.

Znak PN a reszta znaków certyfikacyjnych

Dobrowolny Znak Zgodności z PN to więcej niż np. oznakowanie CE, powszechnie spotykane na wielu produktach. Oznakowanie CE oznacza wyłącznie spełnienie przez wyrób wymagań zasadniczych określonych w dotyczących go przepisach prawa wdrażających dyrektywy UE. Normy często narzucają na wyrób więcej wymagań niż przepisy prawa. Dlatego też uzupełnienie oznakowania CE (obowiązkowego) Znakiem PN (dobrowolnym) to informacja dla konsumentów o spełnieniu przez wyrób zarówno wymagań przepisów prawa (CE), jak i pozostałych wymagań (wykraczających poza CE), określonych w normie (Znak PN).

Na opakowaniach znajdują się też różnego rodzaju symbole, znaki i oznaczenia oraz numery norm, co sprawia wrażenie, że produkt został przebadany i tym samym jego jakość i bezpieczeństwo są potwierdzone. Mało kto wie, że nie zawsze tak jest. Bardzo często podstawą do uzyskania prawa do umieszczenia znaku lub oznaczenia na wyrobie, także oznakowania CE, jest ocena zgodności przeprowadzana przez samego producenta bez udziału niezależnej strony trzeciej. Może także mieć miejsce sytuacja, w której aby uzyskać prawo do umieszczenia znaku certyfikacyjnego, należy wyłącznie zadeklarować zgodność wyrobu z pewnymi kryteriami

nie zawsze dostępnymi dla konsumenta. Niektóre znaki certyfikacyjne bazujące na normach, nie zawsze oznaczają zgodność wyrobu ze wszystkimi wymaganiami normy - w przeciwieństwie do Znak PN.

Tak więc Znak PN stanowi zawsze wartość dodatkową dla konsumenta. Umieszczony obok dowolnego oznakowania lub innego znaku certyfikacyjnego informuje o tym, że w ocenie zgodności wyrobu brała zawsze udział niezależna strona trzecia, wyrób i proces jego wytwarzania znajdują się pod stałym nadzorem strony trzeciej oraz istnieje powszechnie dostępne kryterium - Polska Norma. Wyrób jest zgodny ze wszystkimi przewidzianymi w niej wymaganiami, a konsument ma w każdej chwili swobodny dostęp do treści tych wymagań.

Znak PN powinien kojarzyć się nie tylko ze zgodnością wyrobu z Polską Normą, lecz także z pewnością dokonanego wyboru, niezawodnością wybranego produktu i zaufaniem do określonego producenta.

WAŻNE: zgodność z PN oznacza również zgodność z Normami Europejskimi - EN, a także często Międzynarodowymi - ISO lub IEC, które są wprowadzane do zbioru PN jako PN-EN; PN-ISO - najczęściej w stopniu identycznym (IDT).

Numer normy na opakowaniu wyrobu

Umieszczenie samego numeru normy na opakowaniu nie jest formą potwierdzenia zgodności

wyrobu z wymaganiami PN. Jest to wprowadzanie klienta w błąd i w przypadku celowego takiego działania, a taka jest w większości przypadków praktyka, jest to działanie niezgodne z obowiązującym prawem. Konsument widząc symbol PN (numer normy), nabiera zaufania do danego produktu, sądząc błędnie, że jest to symbol potwierdzający certyfikację, której w rzeczywistości nie przeprowadzono. Co więcej producenci ignorują aktualność treści prezentowanych na swoich opakowaniach. Ostatnio pracownicy PKN zwracali uwagę producentowi chusteczek higienicznych, który dystrybuował produkt w opakowaniach z numerem normy wycofanej 6 lat temu.

Umieszczenie na wyrobie numeru normy PN-EN ISO 14001 lub/i PN-EN ISO 9001 nie oznacza bezpośrednio jego jakości.

Z nieufnością należy odnosić się do producentów, którzy na wyrobach spożywczych piszą: Produkujemy zgodnie z ISO 9001 lub 14001. Ani ISO 14001, ani ISO 9001 nie mają nic wspólnego z produkcją samego wyrobu, warunkami procesu technologicznego czy wymaganiami dla surowców używanych w produkcji, nie mówiąc o zgodności jego parametrów z normą. PN-EN ISO 14001 dotyczy np. właściwego systemu gospodarowania

odpadami w zakładzie, w którym dany produkt został wytworzony, a PN-EN ISO 9001 stosowania przez producenta systemu zarządzania jakością.

PKN walczy również z przyjętymi (nieuczciwymi) praktykami wpłatania w nazewnictwo firmy, adresy stron internetowych, logo, czy znaki certyfikacyjne akronimu ISO.

Działania takie PKN prowadzi na podstawie ustawy o normalizacji

Ani ISO 14001, ani ISO 9001 nie mają nic wspólnego z produkcją samego wyrobu, warunkami procesu technologicznego czy wymaganiami dla surowców używanych w produkcji, nie mówiąc o zgodności jego parametrów z normą.

zacji (art. 11 pkt 4). Jako członek międzynarodowych organizacji normalizacyjnych, w tym członek założyciel ISO, PKN jest zobligowany do ochrony ich praw autorskich oraz znaków towarowych. Znak ISO jest bowiem chroniony zarówno jako słowny znak międzynarodowy dla druków i innych publikacji oraz usług, a także jest urzędowo uznanym oznaczeniem przyjętym w obrocie dla oznaczania norm. Zgodnie z wytycznymi ISO, stosowanie oznaczenia ISO w sposób sugerujący uczestnictwo tej organizacji w jakichkolwiek

działaniach dotyczących certyfikacji (certyfikacja, auditowanie, ocenianie czy też doradztwo) jest nadużyciem. Także podawanie na produktach niejednoznacznej informacji o posiadanych certyfikatach (np. Posiadamy ISO) takim nadużyciem jest ewidentnie.

Znak PN jest idealnym znakiem dla konsumenta – świadczy o bezpieczeństwie, a przede wszystkim o jakości produktu dostępnego na półkach w sklepie.

Dlatego jak mantrę powtarzamy, że tylko Znak PN umieszczony na wyrobie lub jego opakowaniu daje gwarancję, że oznaczony nim wyrób jest bezpieczny i odznacza się wysoką jakością, a producent wyrobu poddający wyrób ocenie zgodności z wymaganiami Polskiej Normy zasługuje na pełne zaufanie konsumenta.

Producent lub osoba wprowadzająca wyroby do obrotu, zgodnie z ustawą o normalizacji, może zadeklarować ich zgodność z Polskimi Normami deklaracją zgodności wydaną na własną odpowiedzialność, przy czym wymagania stawiane takiemu dokumentowi określają Polskie Normy. O tym, jakie elementy ma zawierać deklaracja zgodności mówi norma *PN-EN ISO/IEC 17050-1:2010 Ocena zgodności - Deklaracja zgodności składana przez dostawcę - Część 1: Wymagania ogólne*.

Znak PN może być umieszczony bezpośrednio na wyrobie jednost-

kowym, na opakowaniu zbiorczym, na materiałach reklamowych lub promocyjnych dotyczących tego wyrobu. W ostatnim przypadku producent jest zobowiązany zaznaczyć, czego znak dotyczy w sposób nie wprowadzający klienta w błąd. Sugerujemy także producentom, aby bezpośrednio pod Znakiem PN umieszczali informację dotyczącą normy, której ten znak dotyczy, tak aby stał się on dla konsumenta jednoznaczną informacją na temat zakresu certyfikowanej zgodności.

Korzyści ze stosowania Znaku PN

Znak PN jest idealnym znakiem dla konsumenta - świadczy o bezpieczeństwie, a przede wszystkim o jakości produktu dostępnego na półkach w sklepie.

Znak PN może także świadczyć o zgodności z kilkoma normami jednocześnie, czym przewyższa inne znaki certyfikacyjne.

Dla producenta Znak PN to świadectwo jego wiarygodności i uczciwości odnośnie do tego, co dostarcza na rynek. Obserwujemy, że konsumenci - szczególnie Ci świadomi - nie zadawają się bylejąkością. Liczymy, że wraz ze wzrostem tej świadomości zaczną poszukiwać produktów ze Znakiem PN i głosować na producenta za pomocą swojego portfela.

Znak PN jest w pewnym stopniu niewygodny dla producenta,

bo wiąże się on z możliwością kontroli wyrobów bezpośrednio na rynku, a w dobie ostatnich afer (oszustw na produktach pierwszej potrzeby) może to być dla producenta dość ryzykowne. Godząc się na ten znak, producent poddaje się dobrowolnie możliwości kontroli i nadzoru na rynku.

Promocja Znaku PN w Polsce w zasadzie dopiero się rozpoczyna. Jego rozpoznawalność i znajomość przez konsumentów jest niska. We Francji niemal wszystkie produkty rodzimego przemysłu opatrzone są znakiem zgodności z normą francuską - Znakiem NF. Mamy nadzieję, że wraz z upływem lat taka sytuacja będzie także w Polsce.

Materiał przygotowany przez Wydział Certyfikacji PKN.

System - więcej niż suma jego części

Dlaczego normy systemowe i ocena zgodności wymagają innego podejścia?

System z definicji łączy liczbę różnych elementów. Każdy z tych elementów samodzielnie posiada ograniczoną i określoną liczbę funkcji. Jednak gdy tworzą one system, to są w stanie osiągnąć lepsze wyniki niż gdy działają samodzielnie. Z perspektywy systemu można zrozumieć, w jaki sposób poszczególne elementy wpływają na siebie lub na system jako całość. Dzięki temu możliwe jest też określenie, czy poprawa w jednej dziedzinie nie będzie mieć niekorzystnego wpływu na inne obszary systemu.



Nie nowy, ale coraz częściej stosowany

Systemy same w sobie nie są niczym nowym w IEC. W wybranych obszarach zarówno w rozwoju norm, jak i oceny zgodności metodologia ta jest regularnie stosowana. Nowością jest, że takie podejście jest obecnie coraz częściej wykorzystywane do zajmowania się coraz większą liczbą tematów w dziedzinach takich jak: obliczenia komputerowe, inżynieria, informatyka, ochrona zdrowia, produkcja, zrównoważony rozwój i ochrona środowiska, w których wymagany jest wkład z różnych dyscyplin techniki. Poprzez zapewnienie całościowego spojrzenia na rozwój, podejście systemowe pomaga „przeformować” wszystkie strony wnoszące wkład techniczny w zespół z ujednoliconym podejściem,

tworząc zorganizowany proces, który może obejmować projektowanie, produkcję, obsługę oraz ewentualnie zakończenie produkcji i sprzedaż.

Technologie zbieżne

W przeszłości większość produktów i aplikacji została opracowana jako urządzenia samodzielne. Lodówka chłodziła warzywa, telewizor pozwalał oglądać ulubiony program, a pralka pomagała utrzymywać ubrania w czystości. Dzisiaj lodówka jest podłączona do Internetu, co pozwala na zdalne sprawdzenie jej zawartości, ma zintegrowany ekran, na którym można oglądać TV lub udzielać się w mediach społecznościowych. Można mieć też specjalną umowę z dostawcą energii elektrycznej, która pozwala np. na zdalne zatrzymanie pralki czy

suszarki w godzinach szczytu, gdy potrzebna jest dodatkowa moc.

Zwiększona wydajność i ... złożoność

Innym dobrym przykładem podejścia systemowego jest inteligentny budynek. Wykorzystanie w nim inteligentnego oprogramowania, czujników, wytwarzania i magazynowania energii umożliwia regulowanie ogrzewania, oświetlenia i chłodzenia w zależności od potrzeb. Patrząc na cały system, jest on o wiele bardziej wydajny pod względem zużycia energii i ochrony od oświetlenia, ogrzewania lub chłodzenia jednego pokoju lub apartamentu. Jest to połączenie wszystkich tych technologii, które zmieniają budynek w miejsce bezpieczniejsze, bardziej niezawodne, wydajniejsze i bardziej ekologiczne. Ale inte-

Inteligentny budynek może być tylko niewielką częścią inteligentnego miasta i inteligentnej sieci, które są o wiele bardziej skomplikowane. Poza tym niektóre czynniki są nieprzewidywalne i wymagają zarządzania ryzykiem.

Istnieją różne sposoby patrzenia na systemy, a to oddziaływa z kolei na prace normalizacyjne i ocenę zgodności.

Co to jest system, gdzie się zaczyna i kończy?

Dla inżyniera system może być sumą i współdziałaniem wielu różnych elementów, łączącym podejście „z góry na dół” i „z dołu do góry”.

W tym przypadku pytaniem jest, gdzie przebiega granica, bo często element, który jest częścią jednego systemu może być również postrzegany jako system składający się z wielu składników, które z kolei mogą również składać się kolejnych części itd.

Uwzględniając tę logikę, system musiałby dotrzeć do kilku KT [komitety techniczne - przyp. red.], aby „zastąpić” na normę systemową. Na przykład przesył energii elektrycznej i systemu dystrybucji wymaga normy systemowej, ponieważ zawiera wiele różnych części, które są normalizowane w różnych KT. Jednak transformator, który sam jest zbudowany z tysięcy elementów, ale jest również wykorzystywany w transmisji i dystrybucji energii elektrycznej, nie wymaga normy systemowej. Tutaj praca jest wykonywana w jednym KT, który ma powiązania z innymi, jeśli to konieczne. W tym scenariuszu

ocena zgodności i certyfikacja następująca po normalizacji jest kompletna.

Podejście systemowe sterowane koniecznością zarządzania ryzykiem

Istnieją przypadki, w których technologia wymaga podejścia systemowego, na przykład w ocenie zgodności, ponieważ inwestorzy, jednostki regulacyjne lub ubezpieczyciele potrzebują go do zarządzania ryzykiem. W tym kontekście normy będą przydatne i niezbędne dla niektórych aspektów systemu, ale nie będą w stanie uwzględnić wszystkiego w cyklu życia technologii oraz ich instalacji. Takie systemy łączą znane elementy, które mogą być znormalizowane i nieznanymi czynnikami, co do których musi być wdrożone zarządzanie ryzykiem. Różne projekty i instalacje mogą nie być wystarczająco podobne, by normy systemowe ich dotyczące uwzględniały wszystkie aspekty, w tym przypadku możliwości techniczne i normy systemowe będą tylko jednym elementem w wysiłku ograniczania ryzyka. Z tego też powodu może okazać się, że niekoniecznie trzeba czekać na sfinalizowanie wszystkich norm technicznych, przy opracowywaniu podejścia systemowego normalizacja techniczna przestanie być głównym motorem.

Normalizacja techniczna: zrozumienie systemu i jego składników

W normalizacji rosnąca złożoność technologiczna i łączenie poszczególnych urządzeń w coraz

bardziej złożone systemy oznacza, że nie jest już możliwe, żeby skupiać się wyłącznie na poszczególnych częściach systemu. Konieczne jest również wzięcie pod uwagę interakcji i współzależności, a to wymaga nadrzędnego zrozumienia najwyższego poziomu struktury, jak również wielu pojedynczych elementów systemu. Rozwój norm systemowych pociąga za sobą potrzebę odpowiedniej koordynacji i wczesnego udziału w pracach wielu ekspertów z różnych dziedzin technicznych. W ciągu ostatnich miesięcy IEC wprowadziła wiele procesów i struktur, które pozwolą na rozwój tych nowych rodzajów Norm Międzynarodowych [...]

Tłumaczenie fragmentu artykułu pt. System: more than the sum of its parts (IEC e-tech, January/February 2013).

J.S.

Od redakcji:

Publikujemy fragment artykułu z „IEC e-tech”, ponieważ normy systemowe i nowe trendy w normalizacji stają się coraz powszechniejsze. Ostatnie zmiany w strukturze, organizacji i zadaniach organów technicznych powoływanych w PKN, w tym utworzenie Rad Sektorowych, umożliwiają podejście systemowe w opracowywaniu norm łączące wysiłki specjalistów z różnych dziedzin techniki - a to wyznacza nowy kierunek prac normalizacyjnych.

Informacje z sektorów

Sektor Elektryki

KT 80 ds. Ogólnych w Sieciach Elektroenergetycznych

20 marca 2013 r. Polski Komitet Normalizacyjny opublikował normę [PN-EN 50341-1:2013-03E Elektroenergetyczne linie naporowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV - Część 1: Wymagania ogólne - Specyfikacje wspólne](#). Nowa norma zastępuje [PN-EN 50341-1:2005P Elektroenergetyczne linie naporowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV - Część 1: Wymagania ogólne - Specyfikacje wspólne](#), zmianę [PN-EN 50341-1:2005/A1:2010P](#) i normę [PN-EN 50423-1:2007P Elektroenergetyczne linie naporowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV do 45 kV łącznie - Część 1: Wymagania ogólne - Specyfikacje wspólne](#).

Już rozpoczęto opracowanie wersji polskiej projektu normy prPN-EN 50341-1P, ponieważ bez klarownych zapisów w języku polskim nie byłoby możliwe opracowanie nowych „Normatywnych warunków krajowych dla Polski (NNA)”, które uzupełnią wymagania nowej [PN-EN 50341-1:2013-03P](#). Z uwagi na złożoność tematyki (wymagania konstrukcyjne według nowych Eurokodów, elektryczne i środowiskowe) oraz na fakt, że wymagania projektowe dotyczą linii elektroenergetycznych prądu przemiennego powyżej 1 kV, Zespół powołany w PTPiREE opracował założenia do „załącznika krajowego” do nowej edycji normy dla zakresu napięciowego od 1kV do 45 kV. Według informa-

cji podanej na stronie internetowej www.ptpiree.pl „Dokument zgodnie z założeniami wskazuje te punkty normy EN 50341-1:2012, dla których praktyka lokalna w zakresie napięć poniżej 45 kV wymusza stosowanie warunków krajowych.”

KT 63 ds. Elektrycznego Sprzętu Powszechnego Użytku

Reprezentant Whirlpool Polska SA Krzysztof Woźny został zgłoszony jako polski ekspert do CEN-CENELEC Ecodesign Coordination Group (Eco-CG), która jest wspólnym organem roboczym CEN-CENELEC powołanym w celu zapewnienia komunikacji, koordynacji i spójności działalności normalizacyjnej w zakresie Ecodesign. Grupa robocza Eco-CG będzie służyć jako punkt ogniskujący prace normalizacyjne w ramach horyzontalnego mandatu Ecodesign, M/495, związanego z dyrektywą Ecodesign 2009/125/EC Establishing a framework for the setting of ecodesign requirements for energy-related products (2009/125/WE Ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią).

25 kwietnia 2013 r. odbędzie się w Brukseli posiedzenie „kick-off meeting” grupy Eco-CG.

Sektor Żywności, Rolnictwa i Leśnictwa

KT 35 ds. Mleka i Przetworów Mlecznych

W ramach prac na zamówienie Krajowego Związku Spółdzielni

Mleczarskich - Związek Rewizyjny została w marcu br. opracowana i opublikowana w języku polskim:

[PN-ISO 7238:2013-03 Masło - Oznaczenie pH plazmy - Metoda potencjometryczna](#)

Masło to produkt o zawartości tłuszczu mlecznego nie mniejszej niż 80 %, ale mniejszej niż 90 %, o maksymalnej zawartości wody 16 % i nie więcej niż 2 % suchej masy beztłuszczowej mleka.

Dopuszczalne pH plazmy masła mieści się w granicach od 4,5 do 6,9.

Stopień ukwaszenia plazmy masła jest zależny od śmietany z jakiej zostało wyprodukowane. Do produkcji można używać:

- śmietany nieukwaszonej - śmietanki (pH plazmy masła > 6,4);
- śmietany umiarkowanie ukwaszonej (pH plazmy masła 5,8 - 5,9);
- śmietany wysoko ukwaszonej (pH plazmy masła <5,3).

W [PN-ISO 7238:2013-03](#) określono metodę potencjometryczną oznaczania pH plazmy wszystkich rodzajów masła polegającą na określeniu różnicy potencjałów mierzoną między elektrodą szklaną i elektrodą odniesienia w plazmie wydzielonej z roztopionego masła.

Masło jest niezwykle cennym składnikiem naszej diety. Niektórzy naukowcy twierdzą nawet, że nie ma w diecie człowieka tłuszczu cenniejszego niż masło. Spożywanie go zapobiega chorobom układu sercowo-naczyniowego dzięki składnikom, które ograniczają syntezę triglicerydów i cholesterolu. Ponadto dzięki zawartości antyoksydantów tłuszczu mlekowego, wykazuje właściwości przeciwmiażdżycowe i przeciwnowotworowe.

Komitety Techniczne - luty 2013 r.

Zmiana nazwy Komitetu Technicznego

KT 93 zmienił nazwę z KT ds. Mięsa i Przetworów Mięśnych na KT ds. Mięsa, Jaj i ich Przetworów.

Zmiany zakresu tematycznego Komitetów Technicznych

- **KT 93 ds. Mięsa Jaj i ich Przetworów** dodano zakres: mięsa z drobiu i jaj spożywczych oraz ich przetworów
- **KT 256 ds. Terminologii, Innych Zasobów Językowych i Zarządzania Treścią** przereagował zakres, dostosowując go do zakresu ISO/TC 37; zakres tematyczny po zmianach: Ogólne zasady i metody działalności terminologicznej oraz normy w zakresie terminologii, zasobów językowych, zarządzania treścią, tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz związanej z tym technologii, w tym zasady i metody tworzenia systemów pojęć, terminów, zasady i metody wprowadzania międzynarodowych i regionalnych norm terminologicznych oraz wymiany danych językowych pomiędzy różnymi systemami. Opracowywanie i sposób prezentacji norm i innych dokumentów terminologicznych, w tym układ, zawartość i sposób prezentacji haseł terminologicznych, symbole leksykograficzne i konwencje typograficzne, kody nazw języków i szeregowanie alfabetyczne alfanumerycznych danych terminologicznych.

Zmiany umiejscowienia sekretariatów

W lutym prowadzenie sekretariatu:

- **KT 23 ds. Maszyn Włókienniczych i Pokrewnych** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Produktów Powszechnego Użytku po rezygnacji Centralnego Ośrodka Badawczo - Rozwojowego Maszyn Włókienniczych POLMATEX-CENARO
- **KT 24 ds. Surowców Włókienniczych** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Produktów Powszechnego Użytku po rezygnacji Instytutu Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
- **KT 25 ds. Mas Włóknistych, Papieru, Tektury i ich Przetworów** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Produktów Powszechnego Użytku po rezygnacji Instytutu Biopolimerów i Włókien Chemicznych

- **KT 36 ds. Zbóż i Przetworów Zbożowych** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Żywności, Rolnictwa i Leśnictwa po rezygnacji Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego - Zakładu Przetwórstwa Zbóż i Piekarstwa
- **KT 132 ds. Silników Spalinowych** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Maszyn i Inżynierii po rezygnacji H. CEGIELSKI - Centrum Badawczo - Rozwojowe Sp. z o.o.
- **KT 135 ds. Opakowań Metalowych i Zamknięć** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Logistyki, Transportu i Opakowań po rezygnacji COBICO Sp. z o.o.
- **KT 169 ds. Okien, Drzwi, Żaluzji i Okuć** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych po rezygnacji Instytutu Techniki Budowlanej - Oddział Wielkopolski
- **KT 195 ds. Prefabrykatów z Betonu** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych po rezygnacji Instytutu Techniki Budowlanej
- **KT 234 ds. Elementów do Pokryć Dachowych** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych po rezygnacji Instytutu Techniki Budowlanej
- **KT 288 ds. Multimediów** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Technik Informacyjnych i Komunikacji po rezygnacji Politechniki Warszawskiej - Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych
- **KT 307 ds. Zrównoważonego Budownictwa** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych po rezygnacji Instytutu Techniki Budowlanej
- **KT 309 ds. Biometrii** przejął Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Technik Informacyjnych i Komunikacji po rezygnacji Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA.

Zmiany Przewodniczących w Komitetach Technicznych

W lutym Prezes PKN powołał na 4-letnią kadencję do pełnienia funkcji Przewodniczącego:

- w **KT 161 ds. Jakości Powietrza Wnętrz** doc. dra inż. Adama Niestochowskiego reprezentującego Instytut Techniki Budowlanej
- w **KT 257 ds. Metrologii Ogólnej** dra Jerzego Borzymińskiego reprezentującego Główny Urząd Miar.

Zmiany Sekretarzy w Komitetach Technicznych

W lutym Prezes PKN powołał do pełnienia funkcji Sekretarza:

- w **KT 23 ds. Maszyn Włókienniczych i Pokrewnych** mgra inż. Marka Wodziaka z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 24 ds. Surowców Włókienniczych** mgr inż. Kamilę Druźbiak z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 25 ds. Mas Włóknistych, Papieru, Tektury i ich Przetworów** mgr inż. Magdalenę Piechę-Marasek z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 36 ds. Zbóż i Przetworów Zbożowych** inż. Alinę Marczuk z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 132 ds. Silników Spalinowych** mgra inż. Jana Godlewskiego z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 135 ds. Opakowań Metalowych i Zamknięć** mgr Katarzynę Maciejczyk z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 169 ds. Okien, Drzwi, Żaluzji i Okuć** mgr inż. Małgorzatę Pogorzelską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 187 ds. Opon, Obręczy i Zaworów** mgr Grażynę Fiszer z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 195 ds. Prefabrykatów z Betonu** mgr inż. Joannę Warszawską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 234 ds. Elementów do Pokryć Dachowych** mgr inż. Małgorzatę Litwę z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 278 ds. Wodociągów i Kanalizacji** inż. Ewę Śliwińską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 279 ds. Ciepłownictwa, Ogrzewnictwa i Wentylacji** mgr inż. Magdalenę Bańkowską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 288 ds. Multimediów** mgra inż. Sławomira Maciejewskiego z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

- w **KT 307 ds. Zrównoważonego Budownictwa** mgr inż. Małgorzatę Siemińską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
- w **KT 309 ds. Biometrii** mgra inż. Sławomira Maciejewskiego z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

Powołania nowych członków Komitetów Technicznych

W lutym Prezes PKN powołał na członków KT następujące podmioty:

- **AMICĘ WRONKI SA** do **KT 63 ds. Elektrycznego Sprzętu Powszechnego Użytku**
- **AROT POLSKA Sp. z o.o.** do **KT 55 ds. Instalacji Elektrycznych i Ochrony Odgromowej Obiektów Budowlanych**
- **Centrum Społecznego Rozwoju** do **KT 305 ds. Społecznej Odpowiedzialności**
- **Fabrykę Farb i Lakierów ŚNIEŻKA SA** do **KT 175 ds. Farb i Lakierów**
- **Fabrykę Przewodów Energetycznych SA** do **KT 53 ds. Kabli i Przewodów**
- **Indesit Company Polska Sp. z o.o.** do **KT 63 ds. Elektrycznego Sprzętu Powszechnego Użytku**
- **JSC DESIGN Jadwiga Stochel-Cyunel** do **KT 307 ds. Zrównoważonego Budownictwa**
- **KENDROMED Sp. z o.o.** do **KT 284 ds. Sprzętu, Narzędzi i Urządzeń Medycznych Mechanicznych**
- **MISTA Sp. z o.o.** do **KT 13 ds. Maszyn do Robót Ziemnych i Drogowych oraz Żurawi Samojezdnych**
- **Politechnikę Częstochowską** do **KT 158 ds. Bezpieczeństwa Maszyn i Urządzeń Technicznych oraz Ergonomii - Zagadnienia Ogólne**
- **Polskie Okna i Drzwi Związek Producentów, Dostawców i Dystrybutorów** do **KT 198 ds. Szkła**
- **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BARTESKO Bartłomiej Skowroński** do **KT 170 ds. Terminologii Informatycznej, Kodowania Informacji i Techniki Biurowej**
- **Stowarzyszenie na rzecz Interoperacyjności i Rozwoju Transportu Szynowego** do **KT 61 ds. Elektrycznego Wyposażenia Trakcyjnego**
- **VIRTUS Doradztwo Jakościowe Irena Kulińska** do **KT 21 ds. Środków Ochrony Indywidualnej Pracowników**
- **Zakłady Azotowe Puławy SA** do **KT 156 ds. Nawozów.**

Odwołania członków Komitetów Technicznych

W lutym Prezes PKN odwołał z członka KT:

- Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy z KT 270 ds. Zarządzania Środowiskowego
- dBaudytor Barbara Bielawna z KT 115 ds. Hałasu w Środowisku, KT 157 ds. Zagrożeń Fizycznych w Środowisku Pracy, KT 158 ds. Bezpieczeństwa Maszyn i Urządzeń Technicznych oraz Ergonomii - Zagadnienia Ogólne, KT 232 ds. Zasad Sporządzania Dokumentacji Projektowej w Budownictwie,

- KT 253 ds. Akustyki Architektonicznej, KT 270 ds. Zarządzania Środowiskowego, KT 306 ds. Bezpieczeństwa Powszechnego i Ochrony Ludności, KT 307 ds. Zrównoważonego Budownictwa
- Przedsiębiorstwo BARDA Sp. z o.o. z KT 211 ds. Wyrobów do Izolacji Ciepłej w Budownictwie
- Wojskowy Instytut Techniki Panczernej i Samochodowej z KT 123 ds. Badań Własności Metali.

Komitety Zadaniowe - luty 2013 r.

Powołanie Przewodniczącego w Komitecie Zadaniowym

W lutym Prezes PKN powołał na 4-letnią kadencję do pełnienia funkcji Przewodniczącego:

- w KZ 504 ds. Rynku Nieruchomości dra Bartłomieja Dessoulavy-Śliwińskiego reprezentującego Instytut Zarządzania Ryzykiem Sp. z o.o.



NUMER SPECJALNY
Wiadomości PKN EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

W numerze:

- efektywność energetyczna w kontekście normalizacyjnym;
- systemy zarządzania energią wg PN-EN ISO 50001;
- sieci inteligentne tzw. Smart Grid;
- gwarancje pochodzenia energii elektrycznej wg prEN 16325;
- sposoby obliczania efektywności energetycznej wg prEN 16212.

Publikacja jest skierowana do:

- przedsiębiorstw energetycznych;
- firm ubiegających się o tzw. białe certyfikaty (zgodnie z Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej DzU 94, poz. 551);
- organizacji zamierzających wdrożyć system zarządzania energią SZE;
- audytorów energetycznych.

ZAMÓWIENIA:

- Polski Komitet Normalizacyjny, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa;
- www.pkn.pl - Strefa Klienta;
- nr tel. 22 556 77 77.

1490 PLN + 23% VAT



NUMER SPECJALNY
Wiadomości PKN SPOŁECZNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ

w kontekście normy PN-ISO 26000:2012

W numerze o:

- ISO 26000 - czym jest i co zawiera?
- sposobach wdrożenia działań społecznie odpowiedzialnych w takich kluczowych obszarach jak:
 - poszanowanie praw człowieka;
 - odpowiedzialność w odniesieniu do środowiska;
 - etyczne postępowanie;
 - budowanie świadomości konsumenckiej;
 - relacje organizacji ze społecznościami lokalnymi;
 - odpowiedzialność organizacji z różnych sektorów.

Publikacja jest skierowana do wszystkich organizacji niezależnie od formy własności, wielkości, rodzaju i lokalizacji.

ZAMÓWIENIA:

- Polski Komitet Normalizacyjny, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa;
- www.pkn.pl - Strefa Klienta;
- nr tel. 22 556 77 77.

1490 PLN + 23% VAT

Alina Karwowska-Lamparska

22 marca 2013 r. odeszła od nas dr inż. Alina Karwowska-Lamparska



Aktywnie współpracowała z Polskim Komitetem Normalizacyjnym od 1994 r. Była wieloletnią przewodniczącą Normalizacyjnej Komisji Problemowej NKP 11 ds. Telekomunikacji, a następnie Komitetu Technicznego KT 11 ds. Telekomunikacji. Uczestniczyła także w pracach KT 104 ds. Kompatybilności Elektromagnetycznej oraz KT 8 ds. Terminologii, Dokumentacji i Symboli Graficznych, Oznaczeń Wielkości i Jednostek Miar w Elektryce. Wielokrotnie reprezentowała PKN na forum międzynarodowym w IEC/TC 100, biorąc udział jako ekspert w posiedzeniach grup roboczych i zadaniowych z zakresu telekomunikacji i kompatybilności elektromagnetycznej, przyczyniając się tym do rozwoju normalizacji. Dzięki wiedzy specjalistycznej czynnie uczestniczyła we wprowadzaniu Norm Europejskich do zbioru Polskich Norm z dziedziny telewizji analogowej i cyfrowej, sieci

kablowych służących do rozprowadzania sygnałów: telewizyjnych, radiofonicznych i usług interaktywnych oraz kompatybilności elektromagnetycznej urządzeń telekomunikacyjnych

Alina Karwowska-Lamparska była absolwentką Wydziału Łączności Politechniki Warszawskiej. Od 1955 r. pracowała w Instytucie Łączności w Warszawie.

Była specjalnym sprawozdawcą Grupy SG 9 ITU-T, przewodniczącą WP 6Q ITU-R (do 2009), specjalnym sprawozdawcą ds. jakości obrazów WP6C ITU-R, członkiem Rady Konsultacyjnej Polskiej Izby Radiodiffuzji Cyfrowej, członkiem Rady Polskiej Platformy DVB i Platformy DAB, Sekcji Telekomunikacji Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN.

Była pracownikiem naukowym i dydaktycznym oraz autorką lub współautorką licznych publikacji naukowych z zakresu telewizji, w tym autorką książki „Telewizyjne systemy cyfrowe” i współautorką książki „Miernictwo telewizyjne”. Przez wiele lat pracowała jako redaktor i członek Rady Programowej wielu czasopism, m.in. TITI, JTIT, „Przeglądu Telekomunikacyjnego” i „Wiadomości Telekomunikacyjnych” oraz miesięcznika „Normalizacja”.

Polska myśl techniczna oraz normalizacja wraz z Jej odejściem poniosły dotkliwą stratę, którą trudno będzie wypełnić.

Ze smutkiem żegnamy Alinę Karwowską-Lamparską

Koleżanki i Koledzy z PKN

CERTYFIKACJA W INFORMATYCE



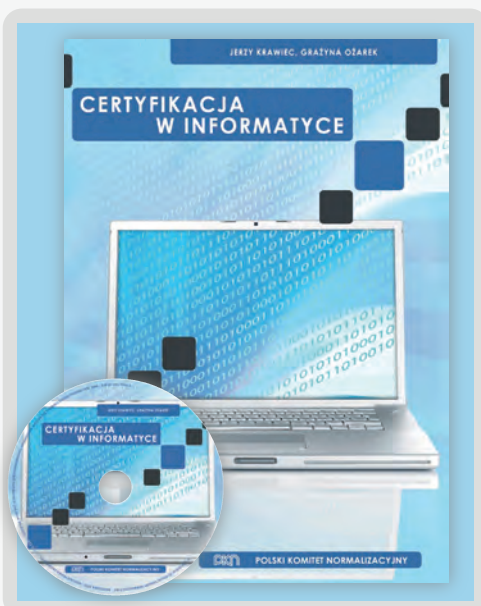
Wydawnictwo „CERTYFIKACJA W INFORMATYCE” to kompendium wiedzy dla organizacji przygotowujących się do certyfikacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i Systemu Zarządzania Usługami Informatycznymi.

W sferze:

- zarządczej (zarządzanie usługami informatycznymi w jednostce),
- audytorskiej (audytorów prowadzących certyfikację jednostki),
- usługowej (przewodnik dla prowadzących szkolenia na audytorów).

W której znajdziesz:

- metodykę oraz standardy stosowane w ocenie jakości systemów informatycznych,
- ogólne zasady procesu certyfikacji oraz wymagania w stosunku do jednostek certyfikujących,
- wymagania dotyczące certyfikacji według norm PN-ISO/IEC 27001, PN-ISO/IEC 20000-1, PN-ISO/IEC 20000-2,
- aspekty ekonomiczne dotyczące certyfikacji,
- terminologię oraz wykaz norm związanych z Bezpieczeństwem Informacji i usługami IT,
- prezentację korzyści, jakie przynosi firmie uzyskanie certyfikatu dla systemów i usług informatycznych.



Publikacja opracowana w oparciu o wiedzę i doświadczenia autorów zdobyte przy wdrażaniu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i Systemu Zarządzania Usługami Informatycznymi dostępna:

- w sklepie internetowym,
- poprzez formularz zamówienia,
- w punktach sprzedaży bezpośredniej.

Cena netto w formie pliku na CD: 33,00 zł
Cena netto w formie pliku do pobrania: 27,50 zł