

Wiadomości

• N O R M A L I Z A C J A •

PKN

1/2020



1/2020

- 3 OD REDAKCJI
AKTUALNOŚCI
- 4 Impact Fintech 2019
ZE ŚWIATA
- 6 Paszport do handlu
Z PRAC NORMALIZACYJNYCH
- 12 Szklarnie produkcyjne - EN 13031-1:2019
- 14 Wspólne zasady oceny umiejętności ICT w Europie
- 16 Prace normalizacyjne PKN/KT 21
- 18 Jak zabezpieczyć dane osobowe w firmie?
- 21 Technologia blockchain i DLT - CEN-CENELEC/JTC 19
- 22 **ORGANY TECHNICZNE** - grudzień 2019
- 26 Recenzja

„WIADOMOŚCI PKN” to miesięcznik elektroniczny publikowany cyklicznie na stronie internetowej PKN www.pkn.pl od numeru 9/2011.

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Redaktor prowadzący:

Joanna Skalska – tel. 22 556 74 62

Redaktorzy:

Marta Hejduk – tel. 22 556 77 09

Aleksandra Kurzep – tel. 22 556 75 07

Skład:

Oskar Sztajer – tel. 22 556 77 62

Piotr Jotel - tel. 22 556 75 98

REDAKCJA:

00-950 Warszawa, skr. poczt. 411

ul. Świętokrzyska 14

e-mail: redakcja@pkn.pl

WYDAWCA:

Polski Komitet Normalizacyjny, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa

Materiały publikowane w miesięczniku „Wiadomości PKN” są chronione prawami autorskimi. Ich kopiowanie i rozpowszechnianie (w całości lub części) wymaga zgody wydawcy, a cytowanie powołania się na źródło.

Artykuły publikowane w miesięczniku przedstawiają punkt widzenia Autorów i nie zawsze są tożsame z poglądami wydawcy. Redakcja zastrzega sobie prawo do adiacji tekstów i zmiany tytułów. Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść ogłoszeń.

© Copyright by Polski Komitet Normalizacyjny

Zdjęcia / okładka © AndSus / Adobe Stock



Szanowni Czytelnicy!

Uważa się, że technologie rozproszonego rejestru są jednymi z najbardziej obiecujących osiągnięć technologii informacyjno-komunikacyjnych ICT. Dlaczego? Obecnie zarządzanie danymi, w szczególności danymi osobowymi, odbywa się najczęściej przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych znajdujących się w obrębie jednej instytucji. Trzeba też utrzymywać kontakt ze światem zewnętrznym, więc dodaje się do nich systemy sieciowe i komunikacyjne. A to nie tylko zwiększa koszty, lecz także ryzyko. Scentralizowane systemy nie są odporne na awarie i cyberataki. Natomiast rozproszone systemy nie mają pojedynczej bazy danych tylko wiele współdzielonych kopii tej samej bazy i z tego też względu są bezpieczniejsze. Aby cyberatak się powiódł, należałoby zaatakować wszystkie kopie bazy danych we wszystkich miejscach jednocześnie. Są one również odporne na nieautoryzowane zmiany czy złośliwe oprogramowanie. Mówi się, że technologia rozproszonych rejestrów zapewnia rządowi ramy, dzięki którym można ograniczyć nadużycia, korupcję, błędy i koszty procesów papierowych. Ma również potencjał, by na nowo określić współpracę pomiędzy rządem a obywatelem w zakresie udostępniania danych, transparentności i zaufania.

O nowo powołanym PKN/KT 333 zajmującym się normalizacją w dziedzinie blockchain i technologii rozproszonych rejestrów oraz o CEN-CLC/JTC 19 Blockchain and Distributed Ledger Technologies, a także konferencji poświęconej technologiom informatycznym (np. blockchain) w dziedzinie finansów i bankowości można przeczytać w bieżącym numerze.

Zapraszam do lektury

Joanna Skalska





IMPACT FINTECH 2019

W dniach 04-05.12.2019 w Katowicach odbyła się konferencja „Impact Fintech '2019” poświęcona technologiom informatycznym w dziedzinie finansów i bankowości, w której wzięli udział przedstawiciele rządu RP, Komisji Nadzoru Finansowego, Financial Conduct Authority z Wielkiej Brytanii, Monetary Authority of Singapore, Banku Litwy, Estońskiego Urzędu Nadzoru Finansowego i Zarządzania Kryzysowego, Narodowego Banku Republiki Czeskiej, a także przedstawiciele biznesu i stowarzyszeń branżowych z sektora Fintech.

Największym zainteresowaniem cieszyły się tematy: transformacja bankowości; płatności i technologie handlu przyszłości; rozwiązania chmurowe, nowe technologie i cyberbezpieczeństwo oraz prawodawstwo i technologie regulacji rynku.

Na konferencji wystąpił wicepremier Jarosław Gowin, który mówił o wyzwaniach stojących obecnie przed naszym krajem i strategii rządu RP w konfrontacji z nimi. Wymienił konieczność uproszczenia prawa, będącego fundamentem zdrowej, konkurencyjnej gospodarki jako kluczowego środka w budowie silnej gospodarczo Polski. Zadeklarował, że rząd będzie starał się trzymać zasady *one in – one out* w tworzeniu projektów nowych przepisów.

Ważnym punktem konferencji był panel dyskusyjny poświęcony tworzonej przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych, Krajową Izbę Rozliczeniową i PKO Bank Polski prywatnej sieci opartej na technologii blockchain. Blockchain jest rodzajem sieci DLT (Distributed Ledger Technology), czyli technologii rozproszonego rejestru, w ramach której każdy uczestnik ma własną kopię wspólnego rejestru. Stan rejestru stanowi przedmiot wzajemnego uzgodnienia pomiędzy wszystkimi węzłami sieci i jest on kryptograficznie podpisywany. Pozwala to wszystkim uczestnikom sieci na pełną audytowalność rzeczywistego stanu rejestru i zapobiega wprowadzaniu nieautoryzowanych zmian w jego treści. Blockchain jest zatem rodzajem specyficznej bazy danych, zapewniającej niezmienną historię treści w niej zapisanych. Powstająca sieć prywatna, w przeciwieństwie do sieci publicznej, będzie podlegała bezpośredniej kontroli wyżej wymienionych instytucji, a dostęp do niej będą miały jedynie takie podmioty, którym instytucje te udzielą odpowiedniego zezwolenia. Zastosowanie takiego rozwiązania pozwoli na zwiększenie bezpieczeństwa. Wymaganie autoryzacji każdego podmiotu podłączonego do sieci zmniejszy ryzyko wykorzystania jej do celów niezgodnych z prawem, takich jak np. pranie brudnych pieniędzy. System będzie udostępniony komercyjnie innym instytucjom publicznym i prywatnym. Nowa sieć ma zostać uruchomiona w 2020 roku.

Normalizacją w dziedzinie blockchain i technologii rozproszonych rejestrów, w tym zwiększaniem bezpieczeństwa, prywatności oraz umożliwianiem powszechnego zastosowania technologii rozproszonych rejestrów poprzez zapewnienie lepszej interoperacyjności zajmuje się niedawno powołany w PKN Komitet Techniczny 333 ds. Blockchain i Technologii Rozproszonych Rejestrów, który został Komitetem wiodącym we współpracy z ISO/IEC TC 307 *Blockchain and distributed ledger technologies*.

W części poświęconej rozwiązaniom chmurowym, nowym technologiom i cyberbezpieczeństwu wystąpił m.in. Dele Atanda, CEO MetaMe – pierwszej samosuverennej (*self-sovereign*) AI (Artificial Intelligence), oraz rynku danych (Smart Data Marketplace). W prezentacji poświęconej usługom zaufania i zarządzaniu zaufaniem powiedział, że każdy człowiek powinien być samosuverennym właścicielem swoich informacji personalnych, w tym informacji o identyfikowalnych

osobach i dysponować nimi w sposób przynoszący mu wymierne korzyści, także finansowe.

Angielski termin *Self-Sovereign Identity* (SSI) oznacza nowy model tożsamości cyfrowej, w którym administratorem informacji o identyfikowalnych osobach jest wyłącznie ich użytkownik, a nie jak dotychczas dostawca usług zaufania lub organizacja, której użytkownik jest klientem.

Założona przez Dele Atanda firma MetaMe współpracuje z The Internet Foundation (IF) oraz British Standards Institute (BSI) przy projekcie EDS (Ethical Data Standard). EDS jest inicjatywą zmierzającą do utworzenia normy ISO dotyczącej odpowiedzialnego i etycznego wykorzystania danych osobowych w handlu. **Norma ta ma opisywać zasady korzystania z danych osobowych jako mienia**, co będzie znaczącą zmianą w stosunku do obecnie powszechnie stosowanych zasad zarządzania danymi i ich ochrony, a przy tym ma być zgodna z najważniejszymi przepisami prawa w dziedzinie ochrony prywatności, takimi jak dyrektywa UE GDPR (RODO), Kanadyjska Ustawa o Prywatności Cyfrowej (Canada's Digital Privacy Act), Amerykańska Ustawa o Prawach Konsumenta (US's Consumer Bill of Rights) oraz z Przewodnikiem ochrony prywatności i transgranicznego przepływu danych osobowych OECD (OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data). EDS ma również uwzględniać postanowienia normy ISO 31700 powstającej w ISO/PC 317 *Consumer protection: privacy by design for consumer goods and services*.

Z ISO/PC 317 współpracuje Rada Sektorowa Sektora Produktów Powszechnego Użytku, natomiast normy z dziedziny ochrony informacji o identyfikowalnych osobach powstają w Komitecie Technicznym PKN/KT 182 ds. Ochrony Informacji w Systemach Teleinformatycznych, który opracował między innymi polskie wersje językowe norm:

- PN-ISO/IEC 29151 Technika informatyczna – Techniki bezpieczeństwa – Praktyczne zasady ochrony informacji o identyfikowalnych osobach;
- PN-ISO/IEC 29134 Technika informatyczna – Techniki bezpieczeństwa – Wytyczne dotyczące oceny skutków dla prywatności.

Tomasz Mazur
Sektor Technik Informatycznych i Komunikacji PKN



Paszport do handlu

Clare Naden

Aby podróżować i przekraczać granice krajów, bardzo często potrzebujemy paszportu. A jak to jest z produktami? Jak banany z Kostaryki przechodzą przez odprawę celną we Francji? Albo jak zegarki ze Szwajcarii przechodzą przez kontrolę graniczną w Australii? Ich papiery to zwykłe dokumenty, takie jak certyfikaty, dowodzące, że dany produkt spełnia określone wymagania w nowym kraju. Normy Międzynarodowe mogą pomóc w usprawnieniu eksportu i stać się paszportem do handlu.



Fot. © lampatra / Adobe Stock

Weźmy na przykład takie pyszne mango. Przywiezienie go na teren UE jest zwolnione z należności celnych, jednak musi być zgodne z wieloma środkami, znanymi jako środki pozataryfowe (*non-tariff measures*; NTM), na spełnienie których eksporter musi mieć odpowiednie dowody. Dodajmy do tego wymagania kupującego, takie jak zapewnienie, że produkt jest organiczny albo pochodzi ze sprawiedliwego handlu i eksporter ma do wykonania trochę pracy.

Jednak dzięki uznanym na całym świecie testom, przeglądom i certyfikatom, popartym systemem akredytacji, firmy mogą nie tylko obniżyć koszty spełnienia tych wymagań, lecz także zwiększyć możliwości handlowe. Badania przeprowadzone przez włoską jednostkę akredytującą Accredia wykazały, że firmy posiadające akredytowaną certyfikację odnotowały wzrost wydajności od 30% do 60% dzięki wejściu w globalne łańcuchy wartości. Stwierdzono również, że „opracowanie wspólnych norm, poparte wzajemnym uznawaniem akredytowanych wyników badań, raportów z kontroli i certyfikatów, zapewni uproszczenie i zmniejszenie kosztów handlu”.

Czym jednak jest akredytacja i jak ten system działa? Podróż zaczyna się od oceny zgodności.

Wprowadzenie oceny zgodności

Ocena zgodności jest zbiorowym terminem określającym procesy, które wykazują, że produkt spełnia wymagania czegoś, np. normy, co jest niezbędne do osiągnięcia zgodności z przepisami lub oczekiwaniami klienta. Nie tylko zapewnia produktowi niezbędne dokumenty umożliwiające przekroczenie granicy, lecz także gwarantuje konsumentom i organom regulacyjnym, że spełnione zostaną określone przepisy. Jednostki przeprowadzające procedury oceny zgodności znane są jako organy oceny zgodności (CAB).

Akredytacja to niezależna ocena organów oceny zgodności w odniesieniu do uznanych norm, dzięki czemu mamy pewność, że wyniki ich prac są wiarygodne i godne zaufania. Akredytacja jest przeprowadzana przez jednostki akredytujące. Te, które zostały ocenione przez partnerów jako kompetentne, mogą podpisać między sobą porozumienia, które następnie zwiększą akceptację produktów i usług będących przedmiotem handlu międzynarodowego,

oszczędzając eksporterom kłopotów z różnymi testami dla różnych krajów.

International Accreditation Forum (IAF) zarządza tymi uzgodnieniami, jeśli dotyczą systemów zarządzania, produktów, usług, personelu i powiązanych programów oceny zgodności. International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) odpowiada za akredytację laboratoriów i przeglądów.

Światowa Organizacja Handlu (WTO) ma jednak świadomość, że wszystkie testy i oceny mogą być dla eksportera bardzo kosztowne, co może stanowić barierę w handlu. Aby poradzić sobie z tymi trudnościami, wszyscy członkowie WTO zostali sygnatariuszami Porozumienia w sprawie Barier Technicznych w Handlu (WTO Agreement on Technical Barriers to Trade - Porozumienie TBT). Porozumienie zdecydowanie zachęca członków do korzystania z Norm Międzynarodowych jako środka ułatwiającego handel, ponieważ ujednolicają one wymagania w różnych krajach, ograniczając powielanie zapisów i zapewniając przejrzystość.

Porozumienie TBT stanowi: „zweryfikowana zgodność, na przykład poprzez akredytację, z odpowiednimi przewodnikami lub zaleceniami wydanymi przez międzynarodowe organy normalizacyjne powinna być brana pod uwagę jako wskazanie odpowiednich kompetencji technicznych [organów oceny zgodności]”.

Liczy się zaufanie

Jakie normy gwarantują, że organ oceny zgodności jest kompetentny i godny zaufania? ISO opracowało serię norm przeznaczonych do celów akredytacji organów oceny zgodności; jest to wynik prac CASCO (Komitet ds. Oceny Zgodności ISO). Wiele z tych norm zostało opublikowanych wspólnie z Międzynarodową Komisją Elektrotechniczną (IEC). Razem te normy tworzą CASCO Toolbox.

Toolbox jest opracowywany przez interesariuszy z całego świata, obejmuje także wkład pracy IAF oraz ILAC, kluczowych partnerów ISO.

Najszerzej stosowaną normą w tym zakresie jest ISO/IEC 17025 *General requirements for the competence of testing and calibration laboratories**, będąca międzynarodowym punktem odniesienia dla laboratoriów badawczych i wzorcujących, które chcą wykazać, że wyniki ich prac są wiarygodne.

* PN-EN ISO/IEC 17025



Zakres ten obejmuje także ISO/IEC 17020* *Conformity assessment – Requirements for the operation of various types of bodies performing inspection*; serię ISO/IEC 17021** *Conformity assessment – Requirements for bodies providing audit and certification of management systems*; oraz ISO/IEC 17065*** *Conformity assessment – Requirements for bodies certifying products, processes and services*.

Budując zaufanie i handel

Praktycznym przykładem jest Energy Star, najbardziej rozpoznawalna na świecie marka związana z efektywnością energetyczną. Wprowadzona przez amerykańską Agencję Ochrony Środowiska (US Environmental Protection Agency - EPA) w 1992 jako dobrowolny system oznakowania. Bardzo szybko się rozwinęła, stając się wspólnym punktem odniesienia dla niemal każdego gospodarstwa domowego w USA. Jednak kontrola przeprowadzona przez amerykańskie Biuro Ochrony Rządu wykazała, że pomimo niewykrycia żadnego oszustwa, był to w dużej mierze program samocertyfikacji, a zatem podatny na nadużycia.

Aby wyeliminować potencjalne słabości, EPA wdrożyła system oceny zgodności w 2011 r., co oznacza, że produkty oznaczone etykietą Energy Star muszą być testowane w laboratorium EPA i poddane przeglądowi przez jednostkę certyfikującą uznaną przez EPA. Aby zostać uznanym przez EPA, laboratoria muszą uzyskać akredytację ISO/IEC 17025. Jednostki certyfikujące muszą posiadać akredytację ISO/IEC 17065.

Kolejnym warunkiem było to, że podmioty akredytujące zgodność z ISO/IEC 17025 oraz ISO/IEC 17065 musiały zostać sygnatariuszem odpowiedniego porozumienia, tj. ILAC Mutual Recognition Agreement lub IAF's Multilateral Recognition Arrangement. W tym celu jednostka certyfikująca musiała zostać poddana ocenie wzajemnej zgodnie z ISO/IEC 17011 *Conformity assessment – Requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies*.

Dzięki międzynarodowej akceptacji tych norm, EPA była w stanie zawrzeć własne porozumienia partnerskie z takimi krajami jak Kanada, Japonia, kraje UE, Szwajcaria, Australia i Nowa Zelandia, co spowodowało większą akceptację produktów opatrzonych znakiem

* PN-EN ISO/IEC 17020

** PN-EN ISO/IEC 17021

*** PN-EN ISO/IEC 17065



Energy Star na całym świecie, a tym samym większą sprzedaż.

Brahim Houla, przewodniczący Komitetu ds. Komunikacji i Marketingu w IAF, uważa, że wobec tego, że organy regulacyjne, przedsiębiorcy i konsumenci przyjmują coraz bardziej globalną perspektywę, potrzeba spójności systemów oceny zgodności między gospodarkami międzynarodowymi jest bardzo istotnym aspektem handlu.

„Bez tego zbędne powielanie testów może spowodować niepotrzebne opóźnienia w początkowej fazie – potencjalne zerwanie łańcucha dostaw dla usług, gdzie liczy się czas, i towarów łatwo psujących się” – twierdzi Houla.

Jon Murthy, przewodniczący Komitetu ds. Marketingu i Komunikacji w ILAC dodaje, że międzynarodowe umowy gwarantują, że organy oceny zgodności w różnych gospodarkach działają zgodnie z tymi samymi Normami Międzynarodowymi.

„System wzajemnego uznawania oceny zgodności za pośrednictwem porozumień IAF i ILAC promuje system raz przetestowany zgodnie z Normą Międzynarodową, a wyniki są akceptowane wszędzie”.

Kiedy przepisy kierują przemysłem

Producenci żywności i produktów rolnych to kolejna grupa, dla której ocena zgodności odgrywa kluczową rolę w ułatwianiu handlu międzynarodowego. To bran-

ża o wysokim stopniu regulacji, wiarygodna certyfikacja poświadczająca, że ich produkty spełniają krajowe lub międzynarodowe przepisy, jest nie tylko obowiązkiem, lecz także znacznym kosztem biznesowym.

Według ostatnich badań przeprowadzonych przez GFSI (Global Food Safety Initiative), 79% firm uważa certyfikację bezpieczeństwa żywności za wielką zaletę i paszport do handlu w biznesie. Zwiększona zdolność do przestrzegania przepisów (86%) to najwyższej oceniana korzyść płynąca z certyfikacji, natomiast poprawa bezpieczeństwa i jakości żywności zajmuje drugie miejsce.

GFSI to międzynarodowa organizacja non-profit, której celem jest zwiększanie bezpieczeństwa żywności na całym świecie w celu budowania zaufania konsumentów i zwiększenia wydajności w całej branży. Posiada system rozpoznawania programów certyfikacyjnych w stosunku do wymagań testów porównawczych. Właściciel programu certyfikacji, który chce zostać uznany, musi współpracować z jednostkami certyfikującymi akredytowanymi zgodnie z ISO/IEC 17065 lub ISO/IEC 17021.

Uwzględniając dużych i małych

Uzyskanie certyfikatu lub akredytacji przez uznane programy i organy może być wykonalne dla dużych organizacji, w rzeczywistości wiele produktów będących przedmiotem handlu międzynarodowego, takich



jak owoce i warzywa, jest wytwarzanych przez małe gospodarstwa rolne w krajach rozwijających się. Spełnienie często bardzo rygorystycznych wymagań na rynku międzynarodowym nie jest łatwym zadaniem.

Na szczęście istnieje wiele programów, które pomogą im pokonać te przeszkody. Jednym z nich jest Standards and Trade Development Facility (STDF), globalna współpraca kierowana przez WTO, która pomaga krajom rozwijającym się w uzyskaniu dostępu do rynków międzynarodowych przez eliminację luk sanitarnych i fitosanitarnych. Jednym ze sposobów jest pomoc we wdrażaniu odpowiednich Norm Międzynarodowych.

Wyniki mówią same za siebie. Współpraca z drobnymi producentami owoców i warzyw, przetwórcami i handlowcami z Tajlandii i Wietnamu pomogła wietnamskiemu eksporterowi uzyskać certyfikat ISO 22000 dla systemów zarządzania bezpieczeństwem żywności.

„Uczestnictwo w projekcie STDF zmieniło strategię mojej formy” uważa jeden z eksporterów. „To był impuls do uzyskania certyfikatu HACCP oraz ISO 22000. To pozwoliło nam na eksport owoców i warzyw do krajów UE, Japonii i USA”.

Cięcie kosztów, wzrost PKB

Odwołanie się do Norm Międzynarodowych w środkach pozataryfowych może zatem obniżyć koszty dla producentów, eliminując potrzebę powielania procedur testowania i certyfikacji w celu spełnienia różnych wymagań rynków krajowych i zagranicznych.

Co więcej, udowodniono, że akredytacja i ocena zgodności wzmacniają gospodarki przez ułatwianie handlu i budowanie zaufania do produktów i usług. Tak było na przykład w przypadku Nowej Zelandii; badania przeprowadzone przez NZIER (specjalistyczną firmę konsultingową) wykazały, że akredytacja umożliwiła ponad 56% całkowitego eksportu towarów o wartości 27,6 miliarda dolarów nowozelandzkich.

Korzyści płynące z oceny zgodności w handlu międzynarodowym są oczywiste – począwszy od cieszenia się pysznym mango na Islandii, a skończywszy na pobudzeniu gospodarek narodowych.

Testowanie produktów przebiega prawidłowo, a wszyscy ufają jego wynikom. I każdy może cieszyć się mango. Każdego dnia.

*Tłum. I. P.
ISOfocus September/October 2019*



17025:
2018-02

SZKOLENIA

Audit wewnętrzny wg znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02

Wymagania dotyczące zasobów – personel laboratoryjny w świetle wymagań znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 oraz nowych dokumentów EUROLAB

Wymagania dotyczące procesu – potwierdzenie ważności wyników w świetle wymagań znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 oraz nowych dokumentów EUROLAB

Pobieranie próbek środowiskowych (woda, ścieki, gleba) w świetle wymagań znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 oraz nowych norm przedmiotowych

Więcej szczegółów: wiedza.pkn.pl



Projektowanie i budowa komercyjnych szklarni produkcyjnych

Norma EN 13031-1:2019

Nowa EN 13031-1:2019 *Greenhouses: Design and Construction - Part 1: Commercial production greenhouses* została opublikowana 18 grudnia 2019 r. Norma definiuje szklarnię jako „strukturę budowlaną, która optymalizuje transmisję promieniowania słonecznego wykorzystywaną przez rośliny wymagające regulowanych warunków klimatycznych”.

Norma EN 13031-1:2019 określa zasady i wymagania dotyczące nośności, stateczności, użyteczności i trwałości dla potrzeb projektowania i konstruowania ustrojów nośnych szklarni, łącznie z ich fundamentami, niezależnie od zastosowanych materiałów, przeznaczonych do handlowej produkcji roślin (owoców). Podaje konkretne informacje, takie jak rozkład obciążeń, kryteria odkształceń i ograniczenia tolerancji, aby umożliwić odpowiednie bezpieczeństwo konstrukcyjne.

Projektowanie konstrukcyjne szklarni bazuje na normie EN 1990 *Eurocode - Basis of structural and geotechnical design* oraz na odpowiednich częściach norm EN 1991 do EN 1999 (Eurokody 1 do 9) dotyczących ogólnych zasad i podstawowych wymagań dla oddziaływań, nośności i stateczności mechanicznej, użyteczności i trwałości.

Norma EN 13031-1:2019 została opracowana przez CEN/TC 284 *Greenhouses*, który jest odpowiedzialny za normalizację w zakresie szklarni stałych i niestałych. Jego sekretariat prowadzi NEN – niderlandzka jednostka normalizacyjna. Komitetem wiodącym w zakresie współpracy z CEN/TC 284 jest PKN/KT 102 ds. Podstaw Projektowania Konstrukcji Budowlanych. PN-EN 13031-1 Szklarnie: Obliczanie i konstrukcja - Część 1: Szklarnie dla produkcji handlowej zostanie wdrożona do zbioru PN w czerwcu br.

Oprac. na podstawie
www.cencenelec.eu
A. K.

Wspólne zasady oceny umiejętności ICT w Europie

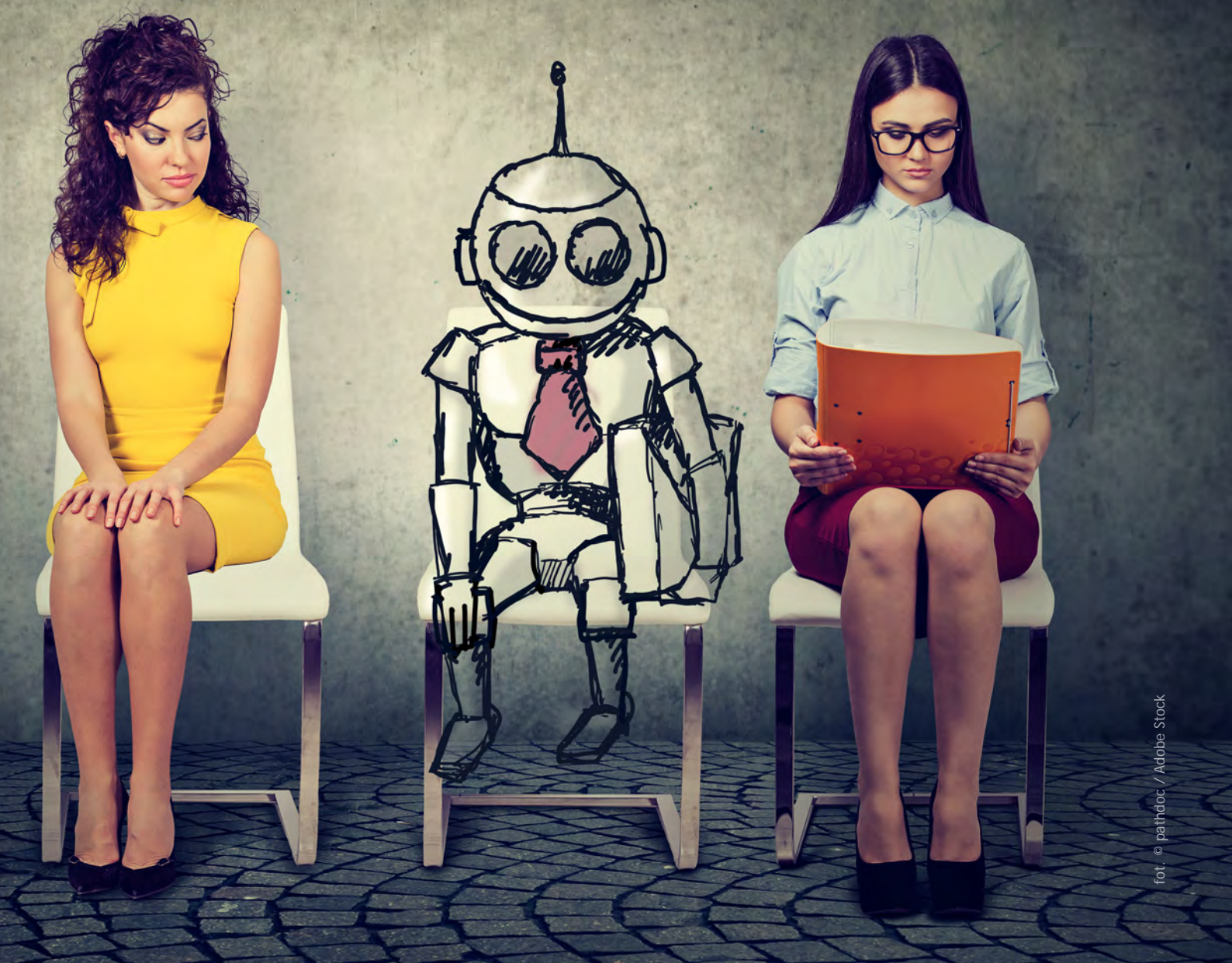
Nowa Norma Europejska EN 16234-1
Struktura e-kompetencji (e-CF)

Technologia zmienia światową gospodarkę. Nowe umiejętności w zakresie ICT są głównym priorytetem dla przemysłu europejskiego. Światowy wyścig o talenty wymaga od europejskich pracowników zdobywania wysokich kwalifikacji i ciągłego ich doskonalenia w celu zwiększenia szans na zatrudnienie oraz poprawy konkurencyjności i wzrostu gospodarczego. Niestety, w wielu gałęziach przemysłu istnieją coraz większe dysproporcje w zakresie umiejętności i kompetencji związanych z cyfrowymi i zaawansowanymi technologiami wspomagającymi, co wpływa negatywnie na możliwości korzystania z potencjału digitalizacji.



Zlikwidowanie tej luki jest celem niedawno opublikowanej normy EN 16234-1:2019 *e-Competence Framework (e-CF)-A common European Framework for ICT Professionals in all industry sectors - Part 1: Framework*. Norma dotyczy 41 kompetencji wymaganych i stosowanych w działalności związanej z technologiami informacyjnymi i komunikacyjnymi (ICT), wykorzystującej wspólny język i kompetencje, poziomy umiejętności i fachowości, które mogą być jednakowo rozumiane w całej Europie.

Norma przeznaczona jest do stosowania przez: firmy usługowe ICT, użytkowników i dostawców, działy profesjonalne ICT, zarządzania i zasobów ludzkich, instytucje ds. edukacji zawodowej i firmy szkoleniowe,



fot. © pathdoc / Adobe Stock

włącznie ze szkołami wyższymi, partnerów społecznych (związki zawodowe i stowarzyszenia pracodawców), stowarzyszenia zawodowe, organy akredytacyjne, walidacyjne i oceniające, analityków rynkowych i decydentów politycznych.

Celem e-CF jest w szczególności wspieranie procesu decyzyjnego zarówno w odniesieniu do rekrutacji kandydatów, jak również kwalifikacji, szkolenia i oceny specjalistów w zakresie ICT. W istocie, e-kompetencje są podstawowym elementem strategii Unii Europejskiej na rzecz e-umiejętności w XXI wieku.

EN 16234-1:2019 została opracowana przez CEN/TC 428 *ICT Professionalism and Digital Competences*, którego sekretariat jest obecnie prowadzony przez UNI, włoską jednostkę normalizacyjną. [PN-EN 16234-1 Struktura e-kompetencji \(e-CF\) - Wspólna europejska struktura dla specjalistów ICT we wszystkich sektorach przemysłu - Część 1: Zasady ogólne](#) zostanie wdrożona do zbioru PN w czerwcu br.

Oprac. na podstawie www.cencenelec.eu
J. S.



Prace normalizacyjne

PKN/KT 21

W ramach prac PKN/KT 21 ds. Środków Ochrony Indywidualnej Pracowników w 2019 r. opublikowano polskie wersje językowe sześciu Norm Europejskich, w tym cztery normy z zakresu odzieży ochronnej i dwie normy dotyczące rękawic ochronnych.

PN-EN 388+A1:2019-01 Rękawice chroniące przed zagrożeniami mechanicznymi

Jest to wersja skonsolidowana ze Zmianą A1 i zastępuje PN-EN 388:2017-02 oraz PN-EN 388:2017-02. W normie określono wymagania, metody badań, znakowanie oraz informacje, które powinny być dostarczone w odniesieniu do rękawic chroniących przed zagrożeniami mechanicznymi wskutek ścierania, przecięcia ostrzem, rozdzierania, przekłucia i uderzenia. Metody badań opisane w tym dokumencie mogą mieć również zastosowanie do ochraniaczy ramion. Norma PN-EN 388+A1:2019-01 jest przeznaczona do stosowania w połączeniu z PN-EN 420+A1:2012 Rękawice ochronne - Wymagania ogólne i metody badań.

PN-EN 16350:2014-08 Rękawice ochronne – Właściwości elektrostatyczne

W dokumencie przedstawiono dodatkowe wymagania dotyczące rękawic ochronnych użytkowanych w obszarach, w których występują lub mogą wystąpić strefy łatwopalne lub strefy zagrożone wybuchem. W normie określono metodę badań i wymagania dotyczące skuteczności, znakowania i informacji dla rękawic ochronnych o właściwościach antyelektrostatycznych w celu zminimalizowania zagrożeń wybuchem. Norma nie obejmuje: ochrony urządzeń elektronicznych, ochrony przed napięciem sieci elektrycznej, izolacyjnych rękawic ochronnych do prac pod napięciem (EN 60903), rękawic ochronnych dla spawaczy (EN 12477). Wymagania określone w normie mogą być niewystarczające dla warunków atmosfery łatwo-

palnej, wzbogaconej w tlen. Zaleca się, aby PN-EN 16350:2014-08 była stosowana ze szczegółowymi normami odnoszącymi się do zagrożeń, przed którymi ma chronić rękawica.

PN-EN 342:2018-01 Odzież ochronna – Zestawy odzieżowe i wyroby odzieżowe chroniące przed zimnem oraz PN-EN 14058:2018-02 Odzież ochronna – Wyroby odzieżowe chroniące przed chłodem

W normie PN-EN 342:2018-01 określono wymagania i metody badań dotyczące skuteczności ochrony zestawów odzieżowych (tj. ubiorów dwuczęściowych lub kombinezonów) przed oddziaływaniem środowiska zimnego o temperaturze równej -5°C lub niższej, a w PN-EN 14058:2018-02 określono wymagania i metody badań dotyczące skuteczności wyrobów odzieżowych w celu ochrony przed oddziaływaniem środowiska chłodnego w temperaturze powyżej -5°C . Odzież, której dotyczą powyższe normy, ma chronić nie tylko przed niskimi temperaturami powietrza, lecz także przed wilgotnością i wiatrem. W zakresach norm nie uwzględniono ochronnego oddziaływania i wymagań dla obuwia, rękawic i oddzielnych nakryć głowy. PN-EN 342:2018-01 zastąpiła PN-EN 342:2006 oraz PN-EN 342:2006/AC:2008, natomiast PN-EN 14058:2018-02 zastąpiła PN-EN 14058:2007.

PN-EN ISO 11611:2015-11 Odzież ochronna do stosowania podczas spawania i w procesach pokrewnych

W normie określono minimalne podstawowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań dla odzieży ochronnej, w tym kapturów, fartuchów, rękawów i getrów, przeznaczonej do ochrony ciała użytkownika podczas spawania i procesów pokrewnych o porównywalnych zagrożeniach. Ten typ odzieży ochronnej jest przeznaczony do ochrony użytkownika przed rozpryskiem (małe krople stopionego metalu), krótkotrwałym kontaktem z płomieniem, promieniowaniem cieplnym pochodzącym od łuku elektrycznego stosowanego podczas spawania i w procesach pokrewnych, oraz minimalizuje możliwość porażenia prądem w razie krótkotrwałego, przypadkowego kontaktu z przewodami elektrycznymi pod napięciem do ok. 100 V prądu stałego w normalnych warunkach spawania. W odniesieniu do ochrony głowy i stóp użytkownika norma ma zastosowanie wyłącznie do kapturów i getrów.

Norma nie obejmuje wymagań dotyczących ochron stóp, dłoni, twarzy i/lub oczu, które są uwzględnione w innych normach. Norma PN-EN ISO 11611:2015-11 zastąpiła PN-EN ISO 11611:2009.

PN-EN ISO 15025:2017-02 Odzież ochronna – Ochrona przed płomieniem – Metoda badania ograniczonego rozprzestrzeniania płomienia

W normie określono dwie procedury (zapłon powierzchniowy i zapłon dolnej krawędzi) do określania właściwości rozprzestrzeniania płomienia na umieszczonych pionowo elastycznych materiałach w postaci wyrobów włókienniczych jedno- lub wieloskładnikowych (powlekanych, pikowanych, wielowarstwowych, konstrukcji przekładkowych i podobnych kombinacji), poddawanych działaniu małego zdefiniowanego płomienia. Norma nie ma zastosowania w sytuacjach z ograniczonym dostępem powietrza lub podczas ekspozycji na duże źródła intensywnego ciepła, gdy inne metody badań są bardziej odpowiednie. Metoda badania zaprezentowana w normie nie jest odpowiednia dla materiałów, które wykazują rozległe stopienie lub wykurczenie się. PN-EN ISO 15025:2017-02 zastąpiła PN-EN ISO 15025:2005.

PN-EN 16350:2014-08, PN-EN 342:2018-01 oraz PN-EN 14058:2018-02, na podstawie decyzji Komisji Europejskiej, zostały uznane za normy zharmonizowane i odniesienia do nich znajdują się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Pomagają osiągnąć zgodność z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia dotyczącego zdrowia i bezpieczeństwa. Rozporządzenie 2016/425 stosuje się od dn. 21 kwietnia 2018 r. Rozporządzenie uchyliło dyrektywę nowego podejścia 89/686/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstwa państw członkowskich UE odnoszących się do środków ochrony indywidualnej (ŚOI).

W 2020 r. w ramach prac PKN/KT 21 planowane jest opracowanie polskiej wersji językowej pięciu Norm Europejskich, w tym trzech z zakresu odzieży ochronnej i dwóch dotyczących obuwia ochronnego.

*Ewa Siemieńska
Sektor Zdrowia, Środowiska i Medycyny PKN*



Jak zabezpieczyć dane osobowe w firmie?

Coraz więcej organizacji przetwarza dane osobowe i coraz większe są także oczekiwania społeczne co do ich ochrony i bezpieczeństwa. Aby organizacja mogła osiągnąć swoje cele, zwiększyć zaufanie klientów oraz działać zgodnie z wymaganiami prawnymi, powinna chronić dane osobowe. W jaki sposób może to zrobić?



foto. © sdecoret / Adobe Stock

Co to jest PII?

Firma powinna przede wszystkim wiedzieć, które informacje o identyfikowalnych osobach przetwarza, żeby je odpowiednio zabezpieczyć.

Informacje o identyfikowalnych osobach (PII – Personal Identifiable Information) to różne zestawy danych, które pozwalają na bezsprzeczne wskazanie konkretnej osoby w przypadku pomyślnego połączenia danych przez algorytm.

Dane osobowe to również numery ID, informacje dotyczące lokalizacji, wskaźniki odnośnie do zdrowia fizycznego i psychicznego, statusu majątkowego oraz społecznego, a nawet dane genetyczne czy biometryczne, które pomogłyby zidentyfikować konkretną osobę.

Zarządzanie bezpieczeństwem informacji

System zarządzania bezpieczeństwem informacji obejmuje zarządzanie ryzykiem, w tym ocenę skutków dla prywatności oraz zabezpieczenia, w tym praktyczne

zasady ochrony informacji o identyfikowalnych osobach. Norma PN-EN ISO/IEC 27001 określa wymagania dotyczące ustanowienia, wdrożenia, utrzymania i ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w odniesieniu do organizacji. Wymagania określone w normie mają zastosowanie do wszystkich organizacji, niezależnie od ich rodzaju, wielkości i charakteru.

Bezpieczeństwo i prywatność

Organizacje zbierające lub przetwarzające dane będą potrzebować szczegółowych wytycznych dotyczących ich ochrony, aby ograniczyć wystąpienie ryzyka naruszenia prywatności i ograniczyć skutki naruszeń odnoszących się do organizacji i zainteresowanych osób. PKN opublikował normę PN-ISO/IEC 29151 Technika informatyczna - Techniki bezpieczeństwa - Praktyczne zasady ochrony informacji o identyfikowalnych osobach. Określono w niej cele zabezpieczeń, zabezpieczenia i wytyczne dotyczące wdrożenia zabezpieczeń



foto: © Kaspars Grinvalds / Adobe Stock

w celu spełnienia wymagań zidentyfikowanych w trakcie szacowania ryzyka i oceny skutków związanych z ochroną informacji o identyfikowalnych osobach (PII).

Ocena skutków

Ocena skutków dla prywatności (PIA) służy do oszacowania, jak proces, system informacyjny, program, moduł oprogramowania, urządzenie lub inne przedsięwzięcie przetwarzające informacje o identyfikowalnych osobach (PII) wpływają na prywatność.

PKN opublikował normę PN-EN ISO/IEC 29134:2018 Technika informatyczna - Techniki bezpieczeństwa - Wytyczne dotyczące oceny skutków dla prywatności. Podano w niej wytyczne dotyczące:

- procesu oceny skutków dla prywatności;
- struktury i zawartości raportu z PIA.

Dokument ma zastosowanie we wszelkiego rodzaju organizacjach różnej wielkości, w tym w przedsiębiorstwach publicznych, prywatnych, podmio-

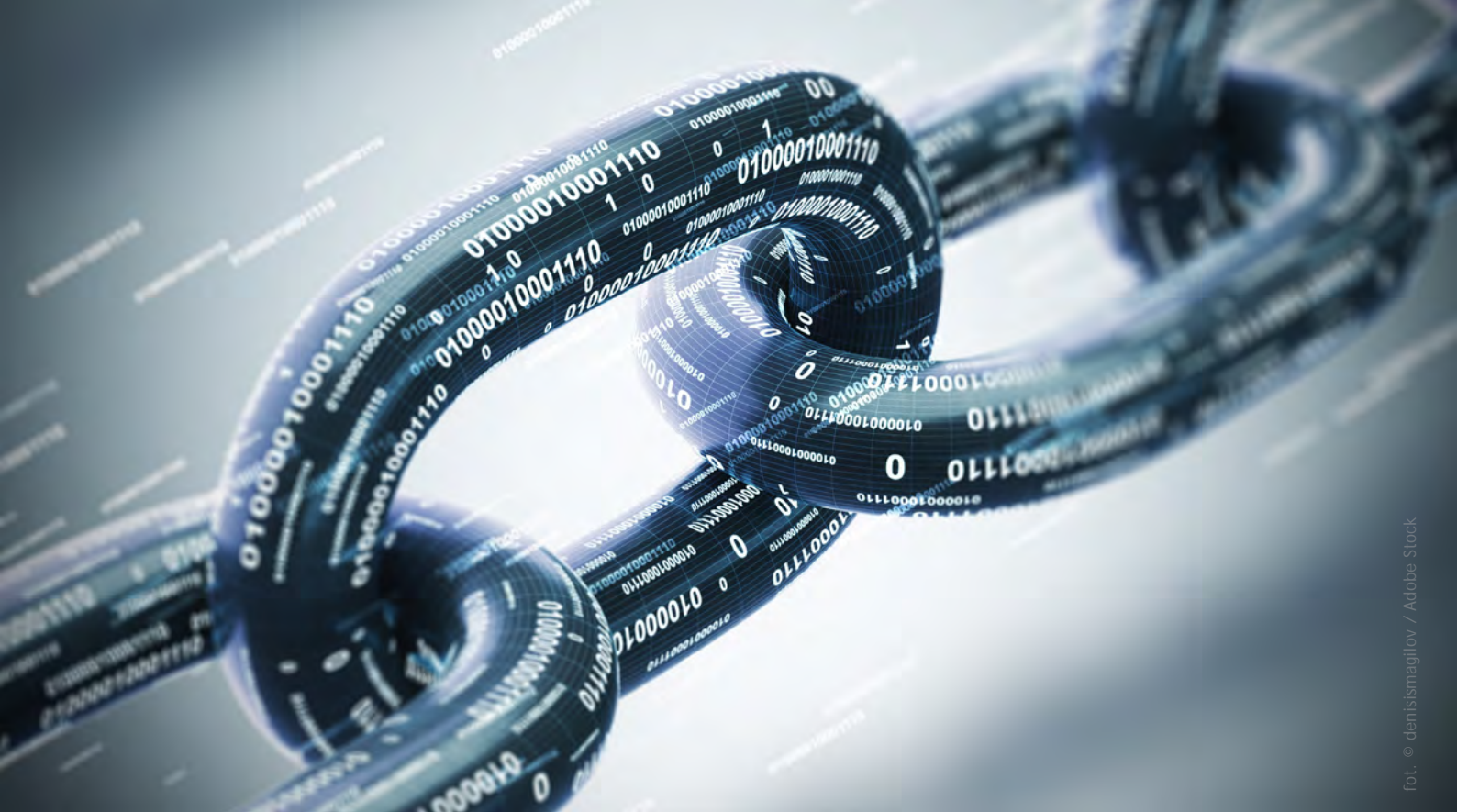
tach rządowych i organizacjach pozarządowych. Jest on istotny dla osób zaangażowanych w projektowanie lub wdrażanie projektów, w tym dla podmiotów eksploatujących systemy przetwarzania danych oraz usługi związane z przetwarzaniem PII.

PIA może pomóc organizacji zyskać zaufanie i przekonać obywateli, że troska o prywatność została wbudowana w konstrukcję procesu, systemu informacyjnego lub programu.

Ochrona dzięki normom

Polski Komitet Normalizacyjny opublikował broszurę pt.: „Jak zabezpieczyć dane osobowe w firmie. Ochrona dzięki normom”. Można się z niej dowiedzieć, które normy warto wykorzystać w procesie ochrony danych osobowych. Broszurę można pobrać bezpłatnie ze strony wiedza.pkn.pl.

A. K.



Technologia blockchain i DLT

Technologie blockchain i Distributed Ledger Technologies (DLT) są jednymi z najbardziej obiecujących osiągnięć w technologiach informacyjno-komunikacyjnych (ICT) w zakresie udostępniania danych i zarządzania transakcjami w sposób zdecentralizowany i kontrolowany. Wykorzystanie łańcuchów blokowych i technologii DLT nadal szybko się rozwija, zwłaszcza w kontekście przemysłu 4.0, stwarzając tym samym zarówno nowe możliwości, jak i wyzwania dla przedsiębiorstw i społeczeństwa.

Aby przyczynić się do zapewnienia płynnego i bezpiecznego przyjęcia nowych technologii w Europie, CEN i CENELEC powołały niedawno Wspólny Komitet Techniczny CEN-CLC/JTC 19 *Blockchain and Distributed Ledger Technologies* w odniesieniu do zaleceń przedstawionych w Białej Księdze CEN-CENELEC *Recommendations for Successful Adoption in Europe of Emerging Technical Standards on Distributed Ledger/Blockchain Technologies*. Wspólny Komitet będzie odpowiedzialny za opracowanie norm dla technologii blockchain i DLT, obejmujących następujące aspekty: ramy organizacyjne i metodologie, procesy i schematy oceny produktów, wytyczne dotyczące technologii rozproszonego rejestru, inteligentne technologie, obiekty, rozproszone urządzenia komputerowe i usługi w zakresie danych.

Komitet w szczególności zajmie się określeniem i wdrożeniem już dostępnych lub opracowywanych Norm Międzynarodowych. Będzie ściśle współpracował z ISO/TC 307 *Blockchain and distributed ledger technologies*. Ponadto CEN-CLC/JTC 19 skupi się na konkretnych europejskich wymaganiach prawnych i politycznych, wspierając rozwój jednolitego rynku cyfrowego Unii Europejskiej.

Sekretariat CEN-CLC/JTC 19 prowadzi UNI – włoska jednostka normalizacyjna.

Oprac. na podstawie www.cencenelec.eu
A. K.

ORGANY TECHNICZNE



foto. © comzeal / Adobe Stock

GRUDZIEŃ 2019

KOMITETY TECHNICZNE

Nowy Komitet Techniczny

W grudniu Prezes PKN powołał:

- Komitet Techniczny (KT) 333 ds. Blockchain i Technologii Rozproszonych Rejestrów, który jest komite-tem wiodącym w zakresie współpracy z ISO/TC 307, Blockchain and distributed ledger technologies. Zakres tematyczny KT 333 obejmuje:
- normalizację w dziedzinie blockchain i technologii rozproszonych rejestrów, w tym zwiększanie bez-pieczeństwa, prywatności oraz umożliwianie powszechnego zastosowania technologii rozproszonych rejestrów poprzez zapewnienie lepszej interoperacyjności.

Sekretariat KT 333 prowadzi Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Technik Informatycznych i Komunikacji. Do pełnienia funkcji Sekretarza KT powołany został mgr inż. Bogusław Ćmil.

Na członków KT 333 ds. Blockchain i Technologii Rozproszonych Rejestrów Prezes PKN powołał następujące podmioty:

- ATENDE S.A.
- Akademię Leona Koźmińskiego
- ISSA Polska - Stowarzyszenie do Spraw Bezpieczeństwa Systemów Informatycznych
- Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
- Urząd Dozoru Technicznego

Zmiany nazw i zakresów tematycznych Komitetów Technicznych

- KT 3 ds. Mikrobiologii Łańcucha Żywnościowego, którego dotychczasowa nazwa to: Mikrobiologii Żywności, rozszerzył współpracę o CEN/TC 463 Microbiology of the food chain oraz zmienił zakres tematyczny na: ogólne zasady i wymagania oraz horyzontalne metody badań mikrobiologicznych żywności, pasz, próbek środowiskowych pobranych w obszarze łańcucha żywnościowego oraz próbek pobranych na etapie produkcji pierwotnej, takich jak kał zwierzęcy, kurz, wymazy. Zakres obejmuje także inne rodzaje próbek, które mogą być źródłem mikrobiologicznego zanieczyszczenia żywności. Kryteria oceny i metody badań chemicznych środków dezynfekcyjnych i antyseptycznych stosowanych w weterynarii.

- KT 222 ds. Przetworów Naftowych oraz Produktów Podobnych Pochodzenia Biologicznego i Syntetycznego zmienił nazwę, dotychczasowa nazwa to: Przetworów Naftowych i Cieczy Eksploatacyjnych

Nowi Przewodniczący Komitetów Technicznych

W grudniu Prezes PKN powołał na 4-letnią kadencję do pełnienia funkcji Przewodniczącego:

- w KT 12 ds. Materiałów Wybuchowych i Wyrobów Pirotechnicznych prof. dra hab. inż. Andrzeja Marandę reprezentującego Wojskową Akademię Techniczną im. Jarosława Dąbrowskiego
- w KT 111 ds. Produktów Węglipochodnych i Wyrobów z Węgla Uszlachetnionych dr inż. Teresę Elżbietę Topolnicką reprezentującą Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla
- w KT 55 ds. Instalacji Elektrycznych i Ochrony Odgromowej Obiektów Budowlanych prof. dra hab. inż. Zdobysława Flisowskiego reprezentującego Politechnikę Warszawską
- w KT 75 ds. Bezpieczników Elektroenergetycznych mgr inż. Krzysztofa Ćwidaka reprezentującego SIBA Polska Sp. z o.o.
- w KT 90 ds. Uprawy Roli i Ogrodnictwa prof. dra hab. Marka Gajewskiego reprezentującego Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
- w KT 93 ds. Mięsa, Jaj i ich Przetworów dra hab. Krzysztofa Dasiewicza reprezentującego Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
- w KT 144 ds. Koksu i Przetworzonych Paliw Stałych dra inż. Aleksandra Sobolewskiego reprezentującego Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla
- w KT 199 ds. Nawodnień, Odwodnień i Budownictwa Hydrotechnicznego inż. Sławomira Kadeja reprezentującego Instytut Technologiczno-Przyrodniczy
- w KT 219 ds. Ciężkich Metali Nieżelaznych mgr inż. Witolda Malca reprezentującego Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Metali Nieżelaznych
- w KT 239 ds. Jubilerstwa dra inż. Sławomira Safarzyńskiego reprezentującego Galvano-Aurum Sławomir Safarzyński
- w KT 247 ds. Materiałów Medycznych i Biomateriałów mgr Andrzeja Karczewicza reprezentującego Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
- w KT 262 ds. Obróbki Ciepłej Metali prof. dra hab. inż. Jana Karola Senatorskiego reprezentującego Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Mechaniki Precyzyjnej
- w KT 275 ds. Techniki i Zagrożeń w Górnictwie prof. dra hab. inż. Kazimierza Lebeckiego reprezentującego Wyższą Szkołę Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach
- w KT 283 ds. Materiałów Stomatologicznych mgr Andrzeja Karczewicza reprezentującego Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
- w KT 301 ds. Odlewnictwa mgr inż. Adama Bitkę reprezentującego Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Odlewnictwa
- w KT 311 ds. Konserwacji Dóbr Kultury dra hab. Łukasza Bratasza reprezentującego Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk
- w KT 313 ds. Usług Ochrony przed Szkodnikami dra Jacka Dońca reprezentującego ARDIS Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jacek Doniec
- w KT 332 ds. Świec i Zniczy mgr inż. Agnieszkę Sznajder-Demków reprezentującą Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Świec i Zniczy
- w KT 239 ds. Jubilerstwa dra inż. Sławomira Safarzyńskiego reprezentującego Galvano-Aurum Sławomir Safarzyński

Nowi Zastępcy Przewodniczącego Komitetów Technicznych

W grudniu Prezes PKN powołał na 4-letnią kadencję do pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego:

- w KT 75 ds. Bezpieczników Elektroenergetycznych prof. dra hab. inż. Andrzeja Wolnego reprezentującego Politechnikę Gdańską

- w KT 77 ds. Aparatury Rozdzielczej i Sterowniczej Niskonapięciowej mgra inż. Rafała Burzyńskiego reprezentującego ABB Industrial Solutions (Bielsko-Biała) Sp. z o.o.

Nowy Sekretarz Komitetu Technicznego

W grudniu Prezes PKN powołał do pełnienia funkcji Sekretarza

- w KT 302 ds. Zastosowania Informatyki w Ochronie Zdrowia mgr Wiolettę Nowaczyńską z Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

Nowi członkowie Komitetów Technicznych

W grudniu Prezes PKN powołał na członków KT następujące podmioty:

- ABST Sp. z o.o. do KT 282 ds. Techniki Światłowodowej
 - Baumalog Sp. z o.o. do KT 245 ds. Urządzeń Transportu Ciągłego Ogólnego Stosowania
 - ELTEL Networks Energetyka SA do KT 80 ds. Ogólnych w Sieciach Elektroenergetycznych
 - Firmę Produkcyjno-Handlową „LAMP-ART” Wiesława Wadowska do KT 332 ds. Świec i Zniczy
 - Fundację FOH do KT 320 ds. Technologii Widowiskowej
 - Henryk Gniadek Firma Inżynierska do KT 317 ds. Wentylacji i Klimatyzacji
 - Rockwool Polska Sp. z o.o. do KT 308 ds. Oceny Uwalniania Substancji Niebezpiecznych z Wyrobów Budowlanych
 - WAMTECHNIK Sp. z o. o. do KT 17 ds. Pojazdów i Transportu Drogowego
 - Zakłady Automatyki KOMBUD SA do KT 61 ds. Elektrycznego Wyposażenia Trakcyjnego
- Odwołany członek Komitetu Technicznego

W grudniu Prezes PKN odwołał z członka KT następujące podmioty:

- Andrzej Tymecki z KT 282 ds. Techniki Światłowodowej

KOMITETY ZADANIOWE

Odwołany członek Komitetu Zadaniowego

W grudniu Prezes PKN odwołał z członka KZ

- Naczelną Izbę Lekarską z KZ 502 ds. Usług Chirurgii Estetycznej

PODKOMITETY TECHNICZNE

Nowy Podkomitet Techniczny

W grudniu Prezes PKN powołał:

- Podkomitet Techniczny (PK) 1 ds. Systemów Kontroli Rozprzestrzeniania Dymu i Ciepła w KT 180 ds. Bezpieczeństwa Pożarowego Obiektów, który jest komitetem wiodącym w zakresie współpracy z CEN/TC 191/SC 1 Smoke and heat control systems and components.

Zakres tematyczny KT 180/PK 1 obejmuje:

- bezpieczeństwo pożarowe budynków i obiektów budowlanych obejmujące systemy kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła, ich elementy składowe, zasady projektowania, budowy oraz konserwacji w budynkach i w obiektach budowlanych.

Sekretariat KT 180/PK 1 prowadzi Polski Komitet Normalizacyjny - Wydział Prac Normalizacyjnych - Sektor Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych. Do pełnienia funkcji Sekretarza PK powołana została mgr inż. Katarzyna Maciejczyk.

Na członków KT 180/PK 1 ds. Systemów Kontroli Rozprzestrzeniania Dymu i Ciepła Prezes PKN powołał następujące podmioty:

- AERECO WENTYLACJA Sp. z o. o.
- ARDOR Ewa Sztarbała
- CERBEX Sp. z o. o.
- CERTBUD Sp. z o. o.
- Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpowarowej im. Józefa Tuliszkowskiego - Państwowy Instytut Badawczy
- Centrum Techniki Okrętowej SA
- D+H Polska Sp. z o. o.
- ESPRO Edward Skiepkó
- Engin Group Sp. z o. o.
- ExpErt Ryszard Stępkowski
- Fundację Polskie Instalacje Gaśnicze
- GRID Dorota Brzezińska
- HONEYWELL Sp. z o. o.
- IMEKA Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
- INBEPO Sp. z o. o.
- INSTOM Sp. z o. o.
- Instytut Techniki Budowlanej
- Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej
- MERAWEX Sp. z o. o.
- Mercor SA
- OLISTER Sebastian Kosmański
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Zabezpieczeń Przeciwpowarowych i Sprzętu Ratowniczego
- POLON-ALFA SA
- POŻ-INSTALACJE Tomasz Klimczak
- PROCHEM SA
- Politechnikę Warszawską
- Polski Związek Producentów Płyt Warstwowych
- Polski Związek Producentów i Przetwórców Izolacji Poliuretanowych PUR i PIR „SIPUR”
- Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu
- REDPIX Marcin Bajek
- SMART - TECH Andrzej Garbień
- SMAY Sp. z o. o.
- SOSTEL Jerzy Sobstel
- Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Pożarnictwa

Zmiana nazwy Podkomitetu Technicznego

- PK 3 ds. Środków Smarowych w KT 222 ds. Przetworów Naftowych oraz Produktów Podobnych Pochodzenia Biologicznego i Syntetycznego zmienił nazwę, dotychczasowa nazwa to: Olejów Smarowych.

Nowy Sekretarz Podkomitetu Technicznego

W grudniu Prezes PKN powołał do pełnienia funkcji Sekretarza:

- w PK 6 Uzbrojenia i Sprzętu Lotnictwa Wojskowego w KT 176 ds. Techniki Wojskowej i Zaopatrzenia mgr inż. Zbigniewa Jabłońskiego reprezentującego Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych



Dokonania małopolskich inżynierów w budowie niepodległej Polski - pod redakcją Bonawentury Macieja Pawlickiego

„Naród, który nie szanuje swej przeszłości, nie zasługuje na szacunek terażniejszości i nie ma prawa do przyszłości” – słowami Marszałka Józefa Piłsudskiego kończy się nota od wydawcy książki „Dokonania małopolskich inżynierów w budowie niepodległej Polski”. Idea ta od samego początku przyświecała powstaniu właśnie takiej książki.

Rok 2018 był wyjątkowy ze względu na obchody 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości, obfitował w różnego rodzaju przedsięwzięcia, które przypominając o przeszłości, określały czasy nam już współczesne.

O wkładzie pracy i myśli inżynierów w tworzenie podwalin nowoczesności w okresie zaborów, co pozwoliło następnie sprawnie urządzić kraj po odzyskaniu niepodległości opowiada właśnie ta książka. Jest również historią samego zawodu.

Jak czytamy w recenzji profesora Kazimierza Flaga: „Książka dotyczy w swej treści Odrodzenia Polski niepodległej. Jest swoistym szkicem literackim, wybiórczym, w którym Autorzy starali się pokazać interesującą mozaikę ludzi, ich emocji – wyjątkowych – czasem fascynujących faktów, ich zachowań niejednokrotnie uwikłanych w skomplikowane układy polityczne (...).



DOKONANIA MAŁOPOLSKICH INŻYNIERÓW W BUDOWIE NIEPODLEGŁEJ POLSKI

POD REDAKCJĄ
BONAWENTURY MACIEJA PAWLICKIEGO



Na rynku polskim brak jest pozycji, która w sposób spójny pokazywałaby, jak naród pozbawiony ojczyzny, pod zaborami, wykuwał przez swoich najzdolniejszych obywateli przyszły kształt Rzeczypospolitej. Nie przypadkiem książka dotyczy inżynierów Małopolski. Tu bowiem, pod zaborem austriackim w Galicji zaistniały warunki do rozwoju myśli niepodległościowej, do tworzenia dzieł – jak np. Politechnika Lwowska – tworzących podwaliny pod przyszły rozwój Polski niepodległej”.

Przekazywanie i zachowywanie wiedzy historycznej (dotyczącej szczególnie tych najbliższych nam regionów), która ciągle wpisuje się w teraźniejszość i przyszłość, jest niezwykle cenne.

Tworzenie niepodległego i nowoczesnego państwa było długim procesem, w którym ważne role odegrali polscy inżynierowie.

Warto podkreślić, że i z ich inicjatywy trzy lata po odzyskaniu niepodległości została poruszona sprawa normalizacji jako ważnego aspektu w budowie młodego państwa i w przywracaniu porządku.

„Ponieważ prawie w każdej dziedzinie techniki mieliśmy już dawniej wprowadzone różne normy, uznane przez 3 państwa, więc posiadamy obecnie więcej norm niż inne kraje” – w 1925 r. pisał prof. Edwin Hauswald.

W użyciu wtedy były m.in. „3 różne formaty cegieł i związane z tem przepisy o grubościach murów, (...), liczne normy dla kolejnictwa, materiałów wojennych, elektrotechniki, budowy dróg, wodociągów, (...)”.

Wydawcą książki jest Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, dla której pretekstem do przygotowania tak obszernego materiału historycznego było 100-lecie odzyskania przez Polskę niepodległości.

Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy

Konsultacje w zakresie migracji funkcjonujących w organizacjach SZBHP na wymagania nowej normy PN-ISO 45001:2018-06 – warsztaty szkoleniowe

Celem szkolenia jest zapoznanie z wymaganiami normy PN-ISO 45001:2018-06, analiza luk w obecnie funkcjonującym SZBHP oraz opracowanie harmonogramu prac uzupełniających. Uczestnik otrzyma praktyczne rekomendacje do ich uzupełnienia i wdrożenia w macierzystej organizacji.



Doskonalenie zarządzania BHP z uwzględnieniem wymagań normy PN-ISO 45001:2018-06



Celem szkolenia jest interpretacja, wraz z przykładami, wymagań normy PN-ISO 45001:2018-06. Po szkoleniu uczestnik będzie potrafił samodzielnie opracować i wdrożyć te wymagania w swojej organizacji.