

Wydział Informatyki

Polski Komitet Normalizacyjny | ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa, www.pkn.pl
tel. 22 556 76 48, fax: 22 556 78 61, e-mail: wifsekr@pkn.pl

Warszawa, 2014-04-23

WIF-2121-30/2014

Do wszystkich

Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację systemu zapór sieciowych, nr sprawy: WIF-212-3/2014

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) udzielamy wyjaśnień, w związku z pytaniami Wykonawców, dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu jw.

**Odpowiedź Zamawiającego
w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie SIWZ**

Pytanie 1.

Dotyczy punktu 1.2.e

Alternatywa pozwalająca na pełne zarządzanie poprzez port USB powinna w równym, a nawet większym stopniu, ułatwić wstępną konfigurację urządzenia oraz dokładną weryfikację stanu jego pracy. Wśród firewalli spełniających pozostałe wymogi SIWZ jest tylko jeden producent, którego firewalle posiadają wyświetlacze LCD.

W związku z powyższym proponujemy dopuszczenie urządzeń, które zamiast wyświetlacza LCD umożliwia pełne zarządzanie bezpośrednio z komputera PC, poprzez port USB.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej:

„każde z urządzeń stanowiących klaster HA ma posiadać: co najmniej 8 fizycznych interfejsów 10/100/1000 Ethernet, dwa porty USB oraz możliwość restartu urządzenia z przedniego panelu obudowy. Każde z urządzeń stanowiących klaster HA ma posiadać dedykowany do zarządzania port konsoli”

Pytanie 2.

Dotyczy punktu 2.2.

Proponujemy dopuszczenie rozwiązania, w którym komunikacja pomiędzy modułami zabezpieczeń i zarządzania będzie szyfrowana i uwierzytelniana z użyciem hasła statycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej:

„Musi posiadać trójwarstwową architekturę - moduł zabezpieczeń, moduł zarządzania i interfejs GUI. Komunikacja pomiędzy modułem zabezpieczeń i modułem zarządzania musi być szyfrowana i uwierzytelniana.”

Pytanie 3.

Dotyczy punktu 2.17.

Proponujemy dopuszczenie dostarczenie dodatkowego urządzenia tego samego producenta, który będzie pełnił funkcje urzędu certyfikacji (CA).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rozbudowy systemu zapór sieciowych o dodatkowe urządzenia nie przewidziane w SIWZ, wobec powyższego nie dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Tomasz Schweitzer¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.